



## ACTA CAFAER 50

**FECHA:** Bogotá, 04 de abril de 2019

**HORA:** 3:00 p.m. - 5:00 p.m.

**LUGAR:** Sala de juntas Despacho Ministra de Minas de Energía.

**ASISTENTES:** María Fernanda Suárez Londoño, Ministra de Minas y Energía.  
Diego Mesa Puyo, Viceministro de Energía  
Rafael Andrés Madrigal Cadavid, Director de Energía Eléctrica

**INVITADOS:** Pablo Cárdenas, Secretario General Ministerio de Minas y Energía  
Ricardo Ramírez, Director General UPME  
Oscar Patiño, Jefe de Oficina de Gestión de Proyectos UPME

### ORDEN DEL DÍA

1. Verificación del quórum.
2. Normatividad FAER.
3. Informe sobre recursos disponibles para asignación.
4. Criterios para la asignación de recursos FAER.
5. Análisis de Comité sobre los proyectos.

El Comité de Administración del Fondo de Apoyo Financiero para la Energización de las Zonas Rurales Interconectadas - CAFAER es presidido por la Señora Ministra de Minas y Energía, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 2.2.3.3.1.4 del Decreto 1073 de 2015.

El Comité designa al director de Energía Eléctrica para la elaboración del Acta del comité CAFAER No. 50.

### DESARROLLO

1. Verificación del quórum.

Se encuentra reunido el Quórum para deliberar y tomar decisiones al contarse con la presencia de los tres integrantes del Comité de Administración CAFAER establecidos en el Artículo 2.2.3.3.1.4 del Decreto 1073 del 26 de mayo de 2015, el cual reza:

*“Comité de Administración, estará integrado de la siguiente manera:*

- *Por el Ministro de Minas y Energía, quien lo presidirá, o su delegado.*
- *Por el Viceministro de Energía o su delegado.*



- *Por el Director de Energía del Ministerio de Minas y Energía*

*En caso de delegación por parte del Ministro, el Comité será presidido por Viceministro.*

2. Normatividad y aspectos generales del FAER.

Se manifiesta que el FAER tiene como objetivo financiar planes, programas o proyectos priorizados de inversión para la construcción de la nueva infraestructura eléctrica, con el propósito de ampliar la cobertura, mejorar la calidad y continuidad del servicio y procurar la satisfacción de la demanda de energía en las Zonas Interconectadas. Las normas que rigen este fondo son:

- ✓ Art. 105 Ley 788 de 2002.
- ✓ Art. 190 Ley 1753 de 2015 (PND), el FAER recibirá a partir del 1 enero de 2016 los recursos que recaude el Administrador del Sistema de Intercambios Comerciales (ASIC) correspondientes a \$2,10 por kilovatio hora transportado.
- ✓ Ley 1940 de 2018 extendió su vigencia hasta 31 de diciembre de 2019. Art. 105
- ✓ Decreto Único Reglamentario 1073 de 2015.
- ✓ Resolución 41039 de 31 de octubre de 2016

Se informa que los recursos del FAER están destinados a cubrir los componentes permitidos por el Decreto Único Reglamentario 1073 de 2015, Artículo 2.2.3.3.1.3.

3. Informe sobre recursos disponibles para asignación.

A continuación, se presentan los recursos disponibles y proyectados para asignar a los proyectos que se presentan al comité.

	Aprobado	Proyección De Recursos	
Vigencia	2019	2020	2021
FAER	\$132.300.000.000	\$132.300.000.000	\$137.200.000.000

4. Proyectos presentados por los Operadores de Red (OR) a la UPME para asignación de recursos FAER.

Inicialmente es importante mencionar que, en desarrollo de reuniones de preparación de este comité, liderados por la Ministra María Fernanda Suárez, ella solicitó a la Dirección de Energía Eléctrica una revisión de la coherencia de los objetivos de la política pública en cobertura de energía eléctrica con los proyectos presentados. Además, solicito también a esa dirección una revisión de los parámetros técnicos de los proyectos presentados para verificar la consistencia técnica y que los proyectos cumplen con valores típicos de proyectos realizados en esas zonas geográficas. La revisión se realizó y en el ANEXO 1 se presenta las fichas donde se resumen los análisis realizados.





A continuación, la UPME explica la forma como se evalúan los proyectos, destacando aspectos como:

- ✓ Planteamiento de la solución técnica de interconexión para el número y distribución de usuarios
- ✓ Análisis presupuestal
- ✓ Racionalidad del costo por usuario de los proyectos.
- ✓ Análisis de alternativas con otro tipo de solución (solución aislada)
- ✓ Verificación de que, por el costo del proyecto, este no podría ser ejecutado con recursos propios del OR, con cargo a la tarifa.
- ✓ Carta de compromisos de los operadores de red donde certifican el número de usuarios a energizar y se geo-referencian las viviendas que carecen del servicio de energía.
- ✓ Costo medio aprobado por la CREG en la remuneración de la tarifa para cada uno de los operadores.

Luego de esta explicación el comité, con el ánimo de procurar la evolución y constante mejora, sugirió analizar para próximas reuniones la viabilidad de modificar el reglamento del fondo de tal manera que permita:

- Verificar que el OR ha socializado adecuadamente el proyecto con la comunidad y que existe consenso de la comunidad con relación al proyecto
- Verificar que el OR ha hecho un análisis de restricciones ambientales que permita identificar inicialmente que el proyecto no enfrentará problemas ambientales y que el presupuesto contiene los ítems adecuados para el manejo ambiental del proyecto
- Hacer una identificación individualizada de los usuarios que serán beneficiados con servicio de energía eléctrica (p.e. nombre y cédula del cabeza de familia y de los miembros de la familia, cruzar datos con otras bases de datos públicas).
- Hacer una caracterización socio-económica del usuario (familia) beneficiada
- Hacer una mejor identificación de predio (geo-referenciación con ciertas características técnicas, cédula predial y estado legal del predio)
- Verificar que el cronograma propuesto para la ejecución del proyecto está respaldado por una adecuada oferta de recursos de personal y logísticos.

A continuación, se presenta un resumen de los proyectos presentados por departamento y operador, y que fueron analizados por la UPME:



DEPARTAMENTO/OPERADOR	NUMERO DE PROYECTOS	SOLICITUD AL FAER	NUEVOS USUARIOS
ARAUCA / ENELAR	1	\$4.281.838.577	300
BOYACÁ / EBSA	2	\$6.250.439.407	605
CAQUETA / ELECTROCAQUETA	1	\$2.033.354.477	105
CAQUETÁ / ELECTROHUILA	1	\$6.827.792.266	619
CÓRDOBA / ELECTRICARIBE	3	\$4.900.142.647	262
CUNDINAMARCA / CODENSA	1	\$1.641.857.129	154
GUAVIARE / ENERGUAVIARE	3	\$41.240.486.016	1712
MAGDALENA / ELECTRICARIBE	1	\$650.156.464	68
META / EMSA	2	\$6.001.017.039	287
META / ENERGUAVIARE	1	\$4.852.108.410	215
SANTANDER / ESSA	3	\$15.517.693.797	1496
SUCRE / ELECTRICARIBE	5	\$2.650.410.257	203
TOLIMA / ENERTOLIMA	8	\$5.436.860.671	510
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>32</b>	<b>\$102.284.157.157</b>	<b>6536</b>

##### 5. Criterios para priorizar la asignación de recursos FAER.

Para establecer el orden de elegibilidad de los proyectos, se dio aplicación a lo establecido en el artículo 2 de la resolución 41039 de 31 de octubre de 2016, el cual establece:

**“Artículo 2°. Criterios para la asignación de recursos FAER.** - Para la asignación de recursos del FAER por parte del Ministerio de Minas y Energía, se tendrán en cuenta los siguientes criterios de elegibilidad de proyectos:

$$OEP = \frac{NBI_B}{NBI_A} * 20\% + \frac{UN_B}{UN_A} * 40\% + \frac{UE_B}{UE_A} * 10\% + \frac{CxU_A}{CxU_B} * 20\% + M_{paz} * 10\%$$

Donde:

*OEP: Orden de elegibilidad de los proyectos.*

*NBI<sub>B</sub>: Índice NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas) del área rural del municipio beneficiado con cada proyecto objeto de evaluación.*

*Cuando un proyecto beneficia a más de un municipio, el índice NBI<sub>B</sub> se determinará como el promedio ponderado de los índices NBI rurales de los municipios.*



*NBI<sub>A</sub>: Mayor índice NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas) de los proyectos objeto de evaluación.*

*UN<sub>A</sub>: El mayor UN<sub>B</sub> de los proyectos objeto de evaluación*

*UE<sub>B</sub>: Usuarios existentes beneficiados con cada proyecto objeto de evaluación.*

*UE<sub>A</sub>: El mayor UE<sub>B</sub> de los proyectos objeto de evaluación.*

*CxU<sub>A</sub>: El menor costo por usuario de los proyectos objeto de evaluación.*

*CxU<sub>B</sub>: Costo por usuario de cada proyecto objeto de evaluación*

*Mpaz: Municipios de Paz. Si el proyecto incluye al menos un municipio que hace parte de los municipios afectados directamente por el conflicto armado, o que sean priorizados dentro de los programas del posconflicto tendrá el valor de 1 de lo contrario el valor será 0."*

Respecto de este punto, el comité planteó que se analice la viabilidad de adelantar la revisión pertinente con el fin de realizar una modificación al artículo 2 de la resolución 4 1039 para que se incluyan nuevos criterios en la fórmula de asignación de recursos. Entre los criterios sugeridos podrían estar:

- Mejorar el peso la priorización de zonas objetivo de los planes para el postconflicto
- Propuesta de cofinanciación
- Calificación de desempeño en la ejecución de proyectos con dineros públicos por parte del OR

## 6. Orden de elegibilidad de los proyectos

La Dirección de Energía Eléctrica presenta al comité la aplicación de la fórmula de asignación de recursos indicada en la mencionada resolución, que es la vigente, teniendo como resultado el orden que se muestra en la tabla del ANEXO 2.

## 7. Análisis del Comité sobre los proyectos.

- ✓ Inicialmente el Comité recibe la presentación de los proyectos por parte de la DEE.
- ✓ Con base en la presentación anterior, el comité indaga por los valores típicos de las características técnicas y financieras de todos los proyectos en cada una de las regiones y se explica por parte de la UPME que todos ellos están los rangos típicos de este tipo de proyectos de infraestructura.
- ✓ Luego de verificar el listado, la UPME identifica que uno de los proyectos presentados (el proyecto de Meta, Puerto Lleras FAER-1180) avalado técnica y financieramente por esta entidad, también solicitó financiación a través de Asignación para la Paz del Sistema General de Regalías, tal como se manifiesta en el Acuerdo No. 11 del 28/12/2018. Con base en lo anterior, se hizo en el acto la verificación de estado del proyecto en SGR y encontró que este proyecto obtuvo recientemente recursos por esa fuente de financiación. Teniendo en cuenta lo anterior, el comité decide que no parece ser necesario sea considerado para este comité FAER.



- ✓ Con relación a la responsabilidad y diligencia debida para la construcción, administración, operación y mantenimiento de los proyectos, se precisa que esta corresponde exclusivamente a los operadores de red que prestan el servicio de energía en el municipio beneficiado, es decir, quienes presentaron el proyecto al comité.

#### 8. Decisión de los proyectos

Atendiendo a las explicaciones y representaciones efectuadas por el equipo técnico de la UPME y de la Dirección de Energía, lo consagrado en el artículo 2 de la resolución 4 1039 en relación con el orden de elegibilidad establecido, en adición a que los proyectos en referencia contribuyen a la meta del Gobierno Nacional de dar servicio de energía eléctrica a aquellos usuarios que viven en las zonas más alejadas del país y que carecen de este servicio, el comité decide:

1. Asignar recursos para ampliación de cobertura a 31 proyectos por un valor de NOVENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MILLONES CIENTO OCHENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS TREINTA Y TRES (\$99.889.184.233) PESOS MCTE.
2. Sin perjuicio de que se surtan todos los trámites presupuestales, y contractuales necesarios, los proyectos aprobados por comité con base en lo expuesto son los siguientes:



NO.	DPTO. MUNICIPIO	PROYECTO	SOLICITUD AL FAER	USUARIOS	COSTO POR USUARIO	OEP	VALOR ACUMULADO FAER
1	GUAVIARE - SAN JOSÉ DEL GUAVIARE, EL RETORNO	CONSTRUCCIÓN ELECTRIFICACIÓN RURAL EN MEDIA Y BAJA TENSIÓN DE 19 VEREDAS EN EL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DEL GUAVIARE Y 6 VEREDAS EN EL MUNICIPIO DE EL RETORNO	\$19.666.546.758	808	\$24.339.786	76%	\$19.666.546.758
2	CAQUETA - SAN VICENTE DEL CAGUAN	CONSTRUCCIÓN REDES ELÉCTRICAS EN MT Y BT TENSIÓN VDS LAS MORRAS, LUCITANIA, LOS ANDES, LINDEROS, PUEBLITOS, ROVIRA, LA ABEJA, EL ROBLE, CHORRERAS, LA LIBERTAD, EL OSO (SECTOR SAN LUIS), CORREG. GUAYABAL Y UNIDAD PSICÍCOLA MIRAVALLE, MUNICIPIO SAN VICENTE DEL CAGUAN	\$6.827.792.266	619	\$11.096.799	64%	\$26.494.339.024
3	SANTANDER- ALBANIA, JESÚS MARÍA, BOLÍVAR, ZAPATOCA, FLORIÁN, MOGOTES	CONSTRUCCIÓN REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN Y MONTAJE DE TRANSFORMADORES PARA LA ELECTRIFICACIÓN RURAL DE LAS VEREDAS DE LOS MUNICIPIOS ALBANIA, JESÚS MARÍA, BOLÍVAR, ZAPATOCA, FLORIÁN, MOGOTES DEL DEPARTAMENTO DE SANTANDER	\$6.357.613.055	609	\$10.439.430	64%	\$32.851.952.079



NO.	DPTO. MUNICIPIO	PROYECTO	SOLICITUD AL FAER	USUARIOS	COSTO POR USUARIO	OEP	VALOR ACUMULADO FAER
4	GUAVIARE- SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	CONSTRUCCIÓN DE REDES ELÉCTRICAS DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN EN 24 VEREDAS DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE GUAVIARE -	\$13.109.368.046	543	\$24.142.483	58%	\$45.961.320.125
5	GUAVIARE- EL RETORNO	CONSTRUCCIÓN DE REDES ELÉCTRICAS DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN EN 17 VEREDAS DEL MUNICIPIO DE EL RETORNO, DEPARTAMENTO DEL GUAVIARE	\$8.464.571.212	361	\$23.447.566	54%	\$54.425.891.337
6	TOLIMA- ORTEGA	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDAS LOS OLIVOS, SAN NICOLÁS Y CHAPAYA, MUNICIPIO DE ORTEGA, DEPARTAMENTO DEL TOLIMA	\$1.092.372.910	131	\$8.338.725	47%	\$55.518.264.247
7	SANTANDER- (SIMACOTA - OCAMONTE - CEPITA - SAN MIGUEL - CARCASI - BETULIA - GUACA - CHARALÁ - CONCEPCIÓN)	CONSTRUCCIÓN REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN Y MONTAJE DE TRANSFORMADORES PARA LA ELECTRIFICACIÓN RURAL DE LAS VEREDAS DE LOS MUNICIPIOS SIMACOTA - OCAMONTE - CEPITA - SAN MIGUEL - CARCASI - BETULIA - GUACA - CHARALÁ - CONCEPCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE SANTANDER	\$4.500.246.646	459	\$9.804.459	47%	\$60.018.510.893





NO.	DPTO. MUNICIPIO	PROYECTO	SOLICITUD AL FAER	USUARIOS	COSTO POR USUARIO	OEP	VALOR ACUMULADO FAER
8	META - PUERTO CONCORDIA	CONSTRUCCIÓN DE ELECTRIFICACIÓN RURAL EN LAS VEREDAS: PUERTO CACAO, PLAYA ALTA, PLAYA NUEVA Y PUERTO COLOMBIA DEL MUNICIPIO DE PUERTO CONCORDIA, META, CON CIRCUITO DE ALIMENTACIÓN A 13,2 KV DESDE SAN JOSÉ DEL GUAVIARE, DEPARTAMENTO DEL GUAVIARE	\$4.852.108.410	215	\$22.567.946	47%	\$64.870.619.303
9	ARAUCA - SARAVERENA	AMPLIACIÓN ELECTRIFICACIÓN VEREDAS: AGUA SANTA, ALTO BANADIAS, ALTO LA PAJUILA, ALTO SATOCA, BAJO BANADIAS, BOCAS DEL BANADIAS, BRISAS DEL SATOCA, CAMPO OSCURO, CAÑO BOGA, CAÑO BOGA II, CAÑO NEGRO, CHARO BAJO, LA CAPILLA, LA PAVA, LA UNIÓN, LAS DELICIAS, MONTE ADENTRO EN EL MUNICIPIO DE SARAVERENA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA (COLOMBIA)	\$4.281.838.577	300	\$14.272.795	46%	\$69.152.457.880



NO.	DPTO. MUNICIPIO	PROYECTO	SOLICITUD AL FAER	USUARIOS	COSTO POR USUARIO	OEP	VALOR ACUMULADO FAER
10	SANTANDER - (GALAN, CALIFORNIA, MÁLAGA, SAN GIL, SAN JOSÉ DE MIRANDA, VILLANUEVA, PALMAS DEL SOCORRO, CONFINES, GUAPOTA, CONTATACIÓN, SAN ANDRÉS)	CONSTRUCCIÓN REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN Y MONTAJE DE TRANSFORMADORES PARA LA ELECTRIFICACIÓN RURAL DE LAS VEREDAS DE LOS MUNICIPIOS GALÁN, CALIFORNIA, MÁLAGA, SAN GIL, SAN JOSÉ DE MIRANDA, VILLANUEVA, PALMAS DEL SOCORRO, CONFINES, GUAPOTA, CONTRATACIÓN, SAN ANDRÉS	\$4.659.834.096	428	\$10.887.463	43%	\$73.812.291.976
11	TOLIMA-ORTEGA	CONSTRUCCIÓN ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDAS GUALANDAY, GUAYABITO, MESETAS Y SAMARIA" DEL MUNICIPIO DE ORTEGA	\$1.153.115.158	112	\$10.295.671	43%	\$74.965.407.134
12	CÓRDOBA-MONTELÍBANO	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDA AGUAS PRIETAS Y VALLECITO, CAÑA FINAL, EL CRISTO Y BOCA DE SAN CIPRIANO, LAS PALMAS Y PARCELACION BELEN, SINAÍ Y LOS INDIOS	\$3.933.833.914	211	\$18.643.763	42%	\$78.899.241.048



NO.	DPTO. MUNICIPIO	PROYECTO	SOLICITUD AL FAER	USUARIOS	COSTO POR USUARIO	OEP	VALOR ACUMULADO FAER
13	META - VISTAHERMOSA	CONSTRUCCIÓN Y COMPLEMENTACIÓN REDES ELÉCTRICAS VEREDAS LA PAZ, COMUNITARIA, TROCHA 24, PTO LUCAS, PORVENIR, ALBANIA, GUAPAYA MEDIO Y BAJO, PALMAR, MARACAIBO, EL TRIUNFO Y AGUALINDA EN EL MUNICIPIO DE VISTAHERMOSA	\$3.606.044.115	187	\$19.283.658	39%	\$82.505.285.163
14	CUNDINAMARCA - (19 MUNICIPIOS, ANAPOIMA, CAPARRAPI, CAQUEZA, CHIPAQUE, CHOACHI, FOSCA, GACHETA, GUAYABETAL, LA PALMA, LA PEÑA, NOCAIMA, PARATEBUENO, QUEBRADANEGRA, RICAURTE, SUPATA, UBALA, UBAQUE, VILLAPINZON, YACOPI)	CONSTRUCCIÓN DE REDES ELÉCTRICAS EN ZONA RURAL DE 19 MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA	\$1.641.857.129	154	\$10.661.410	39%	\$84.147.142.292
15	BOYACÁ - ZETAQUIRA	AMPLIACIÓN REDES RURALES EN TODAS LAS VEREDAS DEL MUNICIPIO DE ZETAQUIRA	\$3.946.006.608	354	\$11.146.911	39%	\$88.093.148.900
16	TOLIMA - COYAIMA	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDAS ROSARIO HILARCO Y CHILI	\$308.944.167	45	\$6.865.426	38%	\$88.402.093.067
17	BOYACÁ - JENESANO	AMPLIACIÓN REDES ELÉCTRICAS RURALES EN TODAS LAS VEREDAS DEL MUNICIPIO DE JENESANO	\$2.304.432.799	251	\$9.181.007	37%	\$90.706.525.866



NO.	DPTO. MUNICIPIO	PROYECTO	SOLICITUD AL FAER	USUARIOS	COSTO POR USUARIO	OEP	VALOR ACUMULADO FAER
18	CAQUETA - PUERTO RICO	CONSTRUCCIÓN DE REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN Y MONTAJE DE TRANSFORMADORES EN POSTE PARA LAS VEREDAS BLANCA NIEVES, EL CEDRAL, INDIO PRIMAVERA, LA FLORIDA Y SANTA HELENA	\$2.033.354.477	105	\$19.365.281	36%	\$92.739.880.343
19	SUCRE - SUCRE	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDA EL GUAMO	\$471.401.953	52	\$9.065.422	36%	\$93.211.282.296
20	SUCRE - MORROA	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDA SABANETA	\$1.097.710.162	62	\$17.705.003	34%	\$96.703.965.382
21	CÓRDOBA - MONTELÍBANO	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDA LA LUCHA	\$553.439.637	26	\$21.286.140	32%	\$97.257.405.019
22	MAGDALENA - REMOLINO	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDA MARTINETE	\$650.156.464	68	\$9.561.124	30%	\$97.907.561.483
23	SUCRE - SAN BENITO ABAD	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDA BELLO HORIZONTE	\$437.984.674	43	\$10.185.690	30%	\$98.345.546.157
24	TOLIMA - NATAGAIMA	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDA PARCIALIDAD BALSILLAS	\$152.360.940	19	\$8.018.997	30%	\$98.497.907.097
25	SUCRE - SAN BENITO ABAD	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEDERA PUEBLO NUEVO	\$297.983.971	28	\$10.642.285	29%	\$98.795.891.068
26	TOLIMA- VILLARICA	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDAS ALTO BÉLGICA	\$227.499.096	14	\$16.249.935	27%	\$99.023.390.164
27	SUCRE - SUCRE	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDA SAN ISIDRO	\$345.329.497	18	\$19.184.972	26%	\$99.368.719.661
28	TOLIMA - IBAGUÉ	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDAS TOCHE, ALTO TOCHE, TOCHE CENTRO, QUEBRADAS, LOS NARANJOS, GUAICO, ALIZAL SANTA RITA, PEÑARANDA PARCELACIÓN SANTUARIO, CATAIMA, CATAIMITA, PEÑARANDA PARTE ALTA, TAPIAS PARTE ALTA Y BAJA, EL MORAL Y EL INGENIO	\$1.336.917.472	118	\$11.329.809	25%	\$100.705.637.133



Acta CAFAER No. 50 – 04 de abril de 2019

NO.	DPTO. MUNICIPIO	PROYECTO	SOLICITUD AL FAER	USUARIOS	COSTO POR UNIDAD	OEP	VALOR ACUMULADO FAER
29	CÓRDOBA - SANTA CRUZ DE LORICA	ELECTRIFICACION RURAL VEREDA MUNDO LINDO	\$412.869.096	25	\$16.514.764	24%	\$101.118.506.229
30	TOLIMA - VALLE DE SAN JUAN	ELECTRIFICACION RURAL VEREDAS EL NEME Y AGUA CLARA	\$339.801.003	19	\$17.884.263	20%	\$101.458.307.232
31	TOLIMA - IBAGUE	ELECTRIFICACION RURAL VEREDAS PERU ALTO COROZAL Y CHINA ALTA (SECTOR CASA BANCA)	\$825.849.925	52	\$15.881.729	19%	\$102.284.157.157
TOTAL GENERAL			\$99.889.184.233	6436			



3. El 40% de los recursos aprobados en este comité serán con cargos a la vigencia 2019, el 30% con cargo a la vigencia 2020 y el restante será con cargo a la vigencia 2021.
4. La Dirección de Energía deberá realizar los trámites de las vigencias futuras correspondientes.

La aprobación de los recursos por parte del Cafaer no libera a los proponentes de surtir y cumplir todos los trámites y negocios jurídicos necesarios para la asignación efectiva de los recursos.

En constancia se suscribe la presente Acta al 04 día del mes de abril de 2019.

MARÍA FERNANDA SUÁREZ  
Ministra de Minas y Energía

DIEGO MESA PUYO  
Viceministro de Energía

RAFAEL ANDRÉS MADRIGAL  
Director de Energía Eléctrica



ANEXO 1. Proyectos presentados y fichas de análisis de datos técnicos y presupuestales del proyecto.



ANEXO 2: Orden de Elegibilidad de los Proyectos (antes de decisión de asignación)

NO.	DPTO.	MUNICIPIO	PROYECTO	SOLICITUD AL FAER	NUEVOS USUARIOS	COSTO POR USUARIO	OEP	VALOR ACUMULADO FAER
1	GUAVIARE	SAN JOSÉ DEL GUAVIARE, EL RETORNO	CONSTRUCCIÓN ELECTRIFICACIÓN RURAL EN MEDIA Y BAJA TENSIÓN DE 19 VEREDAS EN EL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DEL GUAVIARE Y 6 VEREDAS EN EL MUNICIPIO DE EL RETORNO	\$19.666.546.758	808	\$24.339.786	76%	\$19.666.546.758
2	CAQUETA	SAN VICENTE DEL CAGUAN	CONSTRUCCIÓN REDES ELÉCTRICAS EN MT Y BT TENSIÓN VDS LAS MORRAS, LUCITANIA, LOS ANDES, LINDEROS, PUEBLITOS, ROVIRA, LA ABEJA, EL ROBLE, CHORRERAS, LA LIBERTAD, EL OSO (SECTOR SAN LUIS), CORREG. GUAYABAL Y UNIDAD PSICÍCOLA MIRAVALLE, MUNICIPIO SAN VICENTE DEL CAGUAN	\$6.827.792.266	619	\$11.096.799	64%	\$26.494.339.024





NO.	DPTO.	MUNICIPIO	PROYECTO	SOLICITUD AL FAER	NUEVOS USUARIOS	COSTO POR USUARIO	OEP	VALOR ACUMULADO FAER
3	SANTANDER	ALBANIA, JESÚS MARÍA, BOLÍVAR, ZAPATOCA, FLORIÁN, MOGOTES	CONSTRUCCIÓN REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN Y MONTAJE DE TRANSFORMADORES PARA LA ELECTRIFICACIÓN RURAL DE LAS VEREDAS DE LOS MUNICIPIOS ALBANIA, JESÚS MARÍA, BOLÍVAR, ZAPATOCA, FLORIÁN, MOGOTES DEL DEPARTAMENTO DE SANTANDER	\$6.357.613.055	609	\$10.439.430	64%	\$32.851.952.079
4	GUAVIARE	SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	CONSTRUCCIÓN DE REDES ELÉCTRICAS DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN EN 24 VEREDAS DEL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DE GUAVIARE -	\$13.109.368.046	543	\$24.142.483	58%	\$45.961.320.125
5	GUAVIARE	EL RETORNO	CONSTRUCCIÓN DE REDES ELÉCTRICAS DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN EN 17 VEREDAS DEL MUNICIPIO DE EL RETORNO, DEPARTAMENTO DEL GUAVIARE	\$8.464.571.212	361	\$23.447.566	54%	\$54.425.891.337
6	TOLIMA	ORTEGA	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDAS LOS OLIVOS, SAN NICOLÁS Y CHAPAYA, MUNICIPIO DE ORTEGA, DEPARTAMENTO DEL TOLIMA	\$1.092.372.910	131	\$8.338.725	47%	\$55.518.264.247



NO.	DPTO.	MUNICIPIO	PROYECTO	SOLICITUD AL FAER	NUEVOS USUARIOS	COSTO POR USUARIO	OEP	VALOR ACUMULADO FAER
7	SANTANDER	SIMACOTA - OCAMONTE - CEPITA - SAN MIGUEL - CARCASI - BETULIA - GUACA - CHARALÁ - CONCEPCIÓN	CONSTRUCCIÓN REDES DE MEDIA Y BAJA TENSION Y MONTAJE DE TRANSFORMADORES PARA LA ELECTRIFICACIÓN RURAL DE LAS VEREDAS DE LOS MUNICIPIOS SIMACOTA - OCAMONTE - CEPITA - SAN MIGUEL - CARCASI - BETULIA - GUACA - CHARALÁ - CONCEPCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE SANTANDER	\$4.500.246.646	459	\$9.804.459	47%	\$60.018.510.893
8	META	PUERTO CONCORDIA	CONSTRUCCIÓN DE ELECTRIFICACIÓN RURAL EN LAS VEREDAS: PUERTO CACAO, PLAYA ALTA, PLAYA NUEVA Y PUERTO COLOMBIA DEL MUNICIPIO DE PUERTO CONCORDIA, META, CON CIRCUITO DE ALIMENTACIÓN A 13,2 KV DESDE SAN JOSÉ DEL GUAVIARE, DEPARTAMENTO DEL GUAVIARE	\$4.852.108.410	215	\$22.567.946	47%	\$64.870.619.303



NO.	DPTO.	MUNICIPIO	PROYECTO	SOLICITUD AL FAER	NUEVOS USUARIOS	COSTO POR USUARIO	OEP	VALOR ACUMULADO FAER
9	ARAUCA	SARAVENA	AMPLIACIÓN ELECTRIFICACIÓN VEREDAS: AGUA SANTA, ALTO BANADIAS, ALTO LA PAJUILLA, ALTO SATOCA, BAJO BANADIAS, BOCAS DEL BANADIAS, BRISAS DEL SATOCA, CAMPO OSCURO, CAÑO BOGA, CAÑO BOGA II, CAÑO NEGRO, CHARO BAJO, LA CAPILLA, LA PAVA, LA UNIÓN, LAS DELICIAS, MONTE ADENTRO EN EL MUNICIPIO DE SARAVENA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA (COLOMBIA)	\$4.281.838.577	300	\$14.272.795	46%	\$69.152.457.880
10	SANTANDER	GALAN, CALIFORNIA, MÁLAGA, SAN GIL, SAN JOSÉ DE MIRANDA, VILLANUEVA, PALMAS DEL SOCORRO, CONFINES, GUAPOTA, CONTATACIÓN, SAN ANDRÉS	CONSTRUCCIÓN REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN Y MONTAJE DE TRANSFORMADORES PARA LA ELECTRIFICACIÓN RURAL DE LAS VEREDAS DE LOS MUNICIPIOS GALÁN, CALIFORNIA, MÁLAGA, SAN GIL, SAN JOSÉ DE MIRANDA, VILLANUEVA, PALMAS DEL SOCORRO, CONFINES, GUAPOTA, CONTRATACIÓN, SAN ANDRÉS	\$4.659.834.096	428	\$10.887.463	43%	\$73.812.291.976



NO.	DPTO.	MUNICIPIO	PROYECTO	SOLICITUD AL FAER	NUEVOS USUARIOS	COSTO POR USUARIO	OEP	VALOR ACUMULADO FAER
11	TOLIMA	ORTEGA	CONSTRUCCIÓN ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDAS GUALANDAY, GUAYABITO, MESETAS Y SAMARIA" DEL MUNICIPIO DE ORTEGA	\$1.153.115.158	112	\$10.295.671	43%	\$74.965.407.134
12	CÓRDOBA	MONTELÍBANO	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDA AGUAS PRIETAS Y VALLECITO, CAÑA FINAL, EL CRISTO Y BOCA DE SAN CIPRIANO, LAS PALMAS Y PARCELACION BELEN, SINAÍ Y LOS INDIOS	\$3.933.833.914	211	\$18.643.763	42%	\$78.899.241.048
13	META	VISTAHERMOSA	CONSTRUCCIÓN Y COMPLEMENTACIÓN REDES ELÉCTRICAS VEREDAS LA PAZ, COMUNITARIA, TROCHA 24, PTO LUCAS, PORVENIR, ALBANIA, GUAPAYA MEDIO Y BAJO, PALMAR, MARACAIBO, EL TRIUNFO Y AGUALINDA EN EL MUNICIPIO DE VISTAHERMOSA	\$3.606.044.115	187	\$19.283.658	39%	\$82.505.285.163



NO.	DPTO.	MUNICIPIO	PROYECTO	SOLICITUD AL FAER	NUEVOS USUARIOS	COSTO POR USUARIO	OEP	VALOR ACUMULADO FAER
14	CUNDINAMARCA	(19 MUNICIPIOS), ANAPOIMA, CAPARRAPI, CAQUEZA, CHIPAQUE, CHOACHI, FOSCA, GACHETA, GUAYABETAL, LA PALMA, LA PEÑA, NOCAIMA, PARATEBUENO, QUEBRADANEGRA, RICAURTE, SUPATA, UBALA, UBAQUE, VILLAPINZON, YACOPI	CONSTRUCCIÓN DE REDES ELÉCTRICAS EN ZONA RURAL DE 19 MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA	\$1.641.857.129	154	\$10.661.410	39%	\$84.147.142.292
15	BOYACÁ	ZETAQUIRA	AMPLIACIÓN REDES RURALES EN TODAS LAS VEREDAS DEL MUNICIPIO DE ZETAQUIRA	\$3.946.006.608	354	\$11.146.911	39%	\$88.093.148.900
16	TOLIMA	COYAIMA	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDAS ROSARIO HILARCO Y CHILI	\$308.944.167	45	\$6.865.426	38%	\$88.402.093.067
17	BOYACÁ	JENESANO	AMPLIACIÓN REDES ELÉCTRICAS RURALES EN TODAS LAS VEREDAS DEL MUNICIPIO DE JENESANO	\$2.304.432.799	251	\$9.181.007	37%	\$90.706.525.866



NO.	DPTO.	MUNICIPIO	PROYECTO	SOLICITUD AL FAER	NUEVOS USUARIOS	COSTO POR USUARIO	OEP	VALOR ACUMULADO FAER
18	CAQUETA	PUERTO RICO	CONSTRUCCIÓN DE REDES DE MEDIA Y BAJA TENSÓN Y MONTAJE DE TRANSFORMADORES EN POSTE PARA LAS VEREDAS BLANCA NIEVES, EL CEDRAL, INDIO PRIMAVERA, LA FLORIDA Y SANTA HELENA	\$2.033.354.477	105	\$19.365.281	36%	\$92.739.880.343
19	SUCRE	SUCRE	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDA EL GUAMO	\$471.401.953	52	\$9.065.422	36%	\$93.211.282.296
20	META	PUERTO LLERAS	CONSTRUCCIÓN ELECTRIFICACIÓN RURAL DE LAS VEREDAS CAÑO RICO, AGUA LINDA Y CANDILEJAS	\$2.394.972.924	100	\$23.949.729	34%	\$95.606.255.220
21	SUCRE	MORROA	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDA SABANETA	\$1.097.710.162	62	\$17.705.003	34%	\$96.703.965.382
22	CÓRDOBA	MONTELÍBANO	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDA LA LUCHA	\$553.439.637	26	\$21.286.140	32%	\$97.257.405.019
23	MAGDALENA	REMOLINO	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDA MARTINETE	\$650.156.464	68	\$9.561.124	30%	\$97.907.561.483
24	SUCRE	SAN BENITO ABAD	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDA BELLO HORIZONTE	\$437.984.674	43	\$10.185.690	30%	\$98.345.546.157
25	TOLIMA	NATAGAIMA	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDA PARCIALIDAD BALSILLAS	\$152.360.940	19	\$8.018.997	30%	\$98.497.907.097
26	SUCRE	SAN BENITO ABAD	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEDERA PUEBLO NUEVO	\$297.983.971	28	\$10.642.285	29%	\$98.795.891.068
27	TOLIMA	VILLARICA	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDAS ALTO BÉLGICA	\$227.499.096	14	\$16.249.935	27%	\$99.023.390.164
28	SUCRE	SUCRE	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDA SAN ISIDRO	\$345.329.497	18	\$19.184.972	26%	\$99.368.719.661



NO.	DPTO.	MUNICIPIO	PROYECTO	SOLICITUD AL FAER	NUEVOS USUARIOS	COSTO POR USUARIO	OEP	VALOR ACUMULADO FAER
29	TOLIMA	IBAGUÉ	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDAS TOCHE, ALTO TOCHE, TOCHE CENTRO, QUEBRADAS, LOS NARANJOS, GUAICO, ALIZAL SANTA RITA, PEÑARANDA PARCELACIÓN SANTUARIO, CATAIMA, CATAIMITA, PEÑARANDA PARTE ALTA, TAPIAS PARTE ALTA Y BAJA, EL MORAL Y EL INGENIO	\$1.336.917.472	118	\$11.329.809	25%	\$100.705.637.133
30	CÓRDOBA	SANTA CRUZ DE LORICA	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDA MUNDO LINDO	\$412.869.096	25	\$16.514.764	24%	\$101.118.506.229
31	TOLIMA	VALLE DE SAN JUAN	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDAS EL NEME Y AGUA CLARA	\$339.801.003	19	\$17.884.263	20%	\$101.458.307.232
32	TOLIMA	IBAGUÉ	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDAS PERÚ ALTO COROZAL Y CHINA ALTA (SECTOR CASA BANCA)	\$825.849.925	52	\$15.881.729	19%	\$102.284.157.157
TOTAL GENERAL				\$102.284.157.157	6536			



## ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y PRESUPUESTALES DEL PROYECTO

<b>FAER</b>	1319
<b>NOMBRE</b>	CONSTRUCCIÓN ELECTRIFICACIÓN RURAL EN MEDIA Y BAJA TENSIÓN DE 19 VEREDAS EN EL MUNICIPIO DE SAN JOSÉ DEL GUAVIARE Y 6 VEREDAS EN EL MUNICIPIO EL RETORNO - DEPARTAMENTO DEL GUAVIARE
<b>VALOR TOTAL</b>	\$19.666.546.758
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$19.666.546.758
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	808
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$24.339.786
<b>MUNICIPIOS</b>	SAN JOSÉ DEL GUAVIARE Y EL RETORNO
<b>OPERADOR</b>	ENERGUAVIARE
<b>TRANSFORMADORES</b>	342
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$1.438.653.474
<b>POTENCIA</b>	1955 KVA
<b>KM RED BT</b>	113,33
<b>KM RED MT</b>	356,19
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	7,13
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	2,27

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	AGUA BONITA	\$194.718.285	8	\$24.339.786
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	CAÑO DORADO	\$754.533.353	31	\$24.339.786
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	CARACOL	\$730.193.568	30	\$24.339.786
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	CERRO AZUL	\$1.046.610.780	43	\$24.339.786
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	COLINAS	\$900.572.067	37	\$24.339.786
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	EL CAPRICHIO	\$389.436.569	16	\$24.339.786
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	EL CRISTAL	\$851.892.496	35	\$24.339.786
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	EL DORADO	\$754.533.353	31	\$24.339.786
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	EL REFUGIO	\$511.135.497	21	\$24.339.786
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	LA CARPA	\$4.308.142.050	177	\$24.339.786
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	LAS BRISAS	\$292.077.427	12	\$24.339.786
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	LAS ORQUIDEAS	\$1.703.784.991	70	\$24.339.786
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	LOS ALPES	\$1.070.950.566	44	\$24.339.786
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	MIROLINDO	\$778.873.139	32	\$24.339.786
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	NUEVO TOLIMA	\$365.096.784	15	\$24.339.786
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	PICALOJO	\$1.022.270.995	42	\$24.339.786
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	RAUDAL DEL GUAYABERO	\$24.339.786	1	\$24.339.786
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	TRES TEJAS	\$219.058.070	9	\$24.339.786
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	TRIUNFO II	\$486.795.712	20	\$24.339.786
EL RETORNO	BRISAS DEL PALMAR	\$389.436.569	16	\$24.339.786





**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
EL RETORNO	EL TABLAZO	\$851.892.496	35	\$24.339.786
EL RETORNO	LA REFORMA	\$1.095.290.352	45	\$24.339.786
EL RETORNO	SANTA BÁRBARA	\$292.077.427	12	\$24.339.786
EL RETORNO	BUENAVISTA	\$243.397.856	10	\$24.339.786
EL RETORNO	LA ESPERANZA	\$389.436.569	16	\$24.339.786
TOTAL GENERAL		\$19.666.546.758	808	



**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

<b>FAER</b>	1414
<b>NOMBRE</b>	CONSTRUCCIÓN REDES ELÉCTRICAS EN MT Y BT TENSIÓN VDS LAS MORRAS, LUCITANIA, LOS ANDES, LINDEROS, PUEBLITOS, ROVIRA, LA ABEJA, EL ROBLE, CHORRERAS, LA LIBERTAD, EL OSO (SECTOR SAN LUIS), CORREG. GUAYABAL Y UNIDAD PSICÍCOLA MIRAVALLE, MUNICIPIO SAN VICENTE DEL CAGUAN
<b>VALOR TOTAL</b>	\$6.868.918.764
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$6.827.792.266
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	41126498
<b>USUARIOS</b>	619
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$11.096.799
<b>MUNICIPIOS</b>	SAN VICENTE DEL CAGUAN
<b>OPERADOR</b>	ELECTROHUILA
<b>TRANSFORMADORES</b>	98
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$558.548.607
<b>POTENCIA</b>	1132,5 KVA
<b>KM RED BT</b>	41,96
<b>KM RED MT</b>	59,34
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	14,75
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	10,43

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
SAN VICENTE DEL CAGUAN	PUEBLITOS	\$22.193.599	2	\$11.096.799
SAN VICENTE DEL CAGUAN	PROVIRA	\$166.451.989	15	\$11.096.799
SAN VICENTE DEL CAGUAN	ABEJA	\$432.775.173	39	\$11.096.799
SAN VICENTE DEL CAGUAN	ROBLE	\$499.355.968	45	\$11.096.799
SAN VICENTE DEL CAGUAN	GUAYABAL	\$2.585.554.236	233	\$11.096.799
SAN VICENTE DEL CAGUAN	EL OSO	\$366.194.377	33	\$11.096.799
SAN VICENTE DEL CAGUAN	LIBERTAD	\$410.581.574	37	\$11.096.799
SAN VICENTE DEL CAGUAN	LINDEROS	\$110.967.993	10	\$11.096.799
SAN VICENTE DEL CAGUAN	CHORRERAS	\$554.839.965	50	\$11.096.799
SAN VICENTE DEL CAGUAN	ANDES	\$1.009.808.736	91	\$11.096.799
SAN VICENTE DEL CAGUAN	MORRAS	\$521.549.567	47	\$11.096.799
SAN VICENTE DEL CAGUAN	MIRAVALLE	\$22.193.599	2	\$11.096.799
SAN VICENTE DEL CAGUAN	LUSITANIA	\$166.451.989	15	\$11.096.799
<b>TOTAL GENERAL</b>		\$6.868.918.764	619	



**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

<b>FAER</b>	1401
<b>NOMBRE</b>	CONSTRUCCIÓN REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN Y MONTAJE DE TRANSFORMADORES PARA LA ELECTRIFICACIÓN RURAL DE LAS VEREDAS DE LOS MUNICIPIOS ALBANIA, JESUS MARIA, BOLIVAR, ZAPATOCA, FLORIAN, MOGOTES DEL DEPARTAMENTO DE SANTANDER
<b>VALOR TOTAL</b>	\$6.357.613.055
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$6.357.613.055
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	609
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$10.439.430
<b>MUNICIPIOS</b>	ALBANIA, JESÚS MARIA, BOLÍVAR, ZAPATOCA, FLORIÁN, MOGOTES
<b>OPERADOR</b>	ESSA
<b>TRANSFORMADORES</b>	138
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$203.840
<b>POTENCIA</b>	775 KVA
<b>KM RED BT</b>	105,98
<b>KM RED MT</b>	84,63
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	5,75
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	7,20

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
ALBANIA	AGUACATE	\$62.636.582	6	\$10.439.430
ALBANIA	UTAPA	\$125.273.164	12	\$10.439.430
ALBANIA	EL HATILLO	\$52.197.152	5	\$10.439.430
ALBANIA	CARRETERO	\$20.878.861	2	\$10.439.430
ALBANIA	PANTANOS	\$41.757.721	4	\$10.439.430
ALBANIA	POTREROS	\$10.439.430	1	\$10.439.430
ALBANIA	GUAYABAL	\$10.439.430	1	\$10.439.430
ALBANIA	PLAYAS	\$20.878.861	2	\$10.439.430
ALBANIA	CANOAS	\$62.636.582	6	\$10.439.430
ALBANIA	CANUTILLO	\$93.954.873	9	\$10.439.430
ALBANIA	MOCHILA	\$31.318.291	3	\$10.439.430
ALBANIA	SALITRE	\$41.757.721	4	\$10.439.430
ALBANIA	HONDA	\$10.439.430	1	\$10.439.430
ALBANIA	POVEDA	\$31.318.291	3	\$10.439.430
ALBANIA	SAN PABLO	\$62.636.582	6	\$10.439.430
JESÚS MARÍA	ALTOGRANDE	\$198.349.176	19	\$10.439.430
JESÚS MARÍA	ANGOSTURA	\$62.636.582	6	\$10.439.430
JESÚS MARÍA	BRAVO PÁEZ	\$83.515.442	8	\$10.439.430
JESÚS MARÍA	EL OSCURO	\$208.788.606	20	\$10.439.430
JESÚS MARÍA	CRISTALES	\$260.985.758	25	\$10.439.430
JESÚS MARÍA	LADERAS	\$229.667.467	22	\$10.439.430
BOLIVAR	PUERTO PACHECO	\$114.833.733	11	\$10.439.430
BOLIVAR	HORTA MEDIO	\$167.030.885	16	\$10.439.430
BOLIVAR	GENDERALES	\$41.757.721	4	\$10.439.430
BOLIVAR	LA PESA	\$114.833.733	11	\$10.439.430



**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
BOLIVAR	CAMPO HERMOSO	\$208.788.606	20	\$10.439.430
BOLIVAR	SANTA ROSA	\$344.501.200	33	\$10.439.430
BOLIVAR	EL CLARO	\$114.833.733	11	\$10.439.430
BOLIVAR	CHACONA	\$20.878.861	2	\$10.439.430
BOLIVAR	LA RESINA	\$73.076.012	7	\$10.439.430
BOLIVAR	CORCOVADA	\$83.515.442	8	\$10.439.430
BOLIVAR	GUINEA ALTA	\$62.636.582	6	\$10.439.430
ZAPATOCA	BELLAVISTA	\$52.197.152	5	\$10.439.430
ZAPATOCA	PIEDRA BLANCA	\$104.394.303	10	\$10.439.430
ZAPATOCA	LAS FLORES	\$156.591.455	15	\$10.439.430
ZAPATOCA	CARRIZAL	\$104.394.303	10	\$10.439.430
ZAPATOCA	SAN ISIDRO	\$83.515.442	8	\$10.439.430
ZAPATOCA	PALO BLANCO	\$31.318.291	3	\$10.439.430
ZAPATOCA	LA CACICA	\$52.197.152	5	\$10.439.430
ZAPATOCA	SAN JAVIER	\$104.394.303	10	\$10.439.430
ZAPATOCA	SANTA ROSA	\$10.439.430	1	\$10.439.430
ZAPATOCA	CHOCOA	\$52.197.152	5	\$10.439.430
ZAPATOCA	CUCHILLA DE SAN PABLO	\$20.878.861	2	\$10.439.430
ZAPATOCA	LA PLAZUELA	\$10.439.430	1	\$10.439.430
ZAPATOCA	MONTENEGRO	\$31.318.291	3	\$10.439.430
ZAPATOCA	LA GUAYANA	\$10.439.430	1	\$10.439.430
ZAPATOCA	LAS PUENTES	\$10.439.430	1	\$10.439.430
ZAPATOCA	LOMA REDONDA	\$10.439.430	1	\$10.439.430
ZAPATOCA	LA PEÑA	\$52.197.152	5	\$10.439.430
MOGOTES	PITIGUAO	\$73.076.012	7	\$10.439.430
MOGOTES	CALICHANA	\$146.152.024	14	\$10.439.430
MOGOTES	VEGAS	\$20.878.861	2	\$10.439.430
MOGOTES	PALMAS	\$83.515.442	8	\$10.439.430
MOGOTES	QUEBRADAS	\$93.954.873	9	\$10.439.430
MOGOTES	CUCHQUIRA	\$10.439.430	1	\$10.439.430
MOGOTES	PEDREGAL	\$31.318.291	3	\$10.439.430
MOGOTES	FLORES	\$31.318.291	3	\$10.439.430
MOGOTES	LA PALMITA	\$52.197.152	5	\$10.439.430
MOGOTES	ARENAL	\$20.878.861	2	\$10.439.430
MOGOTES	MARGAJITA	\$41.757.721	4	\$10.439.430
MOGOTES	EL HOYO	\$41.757.721	4	\$10.439.430
MOGOTES	SAN MIGUEL	\$10.439.430	1	\$10.439.430
MOGOTES	SAN ROQUE	\$73.076.012	7	\$10.439.430
MOGOTES	GUAURE	\$10.439.430	1	\$10.439.430
MOGOTES	MONCHIA	\$52.197.152	5	\$10.439.430
MOGOTES	SANTA LUCÍA	\$10.439.430	1	\$10.439.430
FLORIAN	SAN GIL	\$31.318.291	3	\$10.439.430
FLORIAN	LA ESMERALDA	\$31.318.291	3	\$10.439.430
FLORIAN	VIANI	\$73.076.012	7	\$10.439.430
FLORIAN	SANTA HELENA	\$31.318.291	3	\$10.439.430
FLORIAN	MOPORA	\$10.439.430	1	\$10.439.430

**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
FLORIAN	CASACOTE	\$41.757.721	4	\$10.439.430
FLORIAN	TISQUIZOQUE	\$125.273.164	12	\$10.439.430
FLORIAN	CENTRO	\$135.712.594	13	\$10.439.430
FLORIAN	PUERTO PERLA	\$20.878.861	2	\$10.439.430
FLORIAN	CAMPO HERMOSO	\$62.636.582	6	\$10.439.430
FLORIAN	EL CARMEN	\$52.197.152	5	\$10.439.430
FLORIAN	VUELTADA	\$135.712.594	13	\$10.439.430
FLORIAN	OPON	\$31.318.291	3	\$10.439.430
FLORIAN	SAN LUIS	\$20.878.861	2	\$10.439.430
FLORIAN	PLATANILLI	\$31.318.291	3	\$10.439.430
FLORIAN	SANTA ROSA	\$20.878.861	2	\$10.439.430
FLORIAN	SANTA LUCIA	\$41.757.721	4	\$10.439.430
FLORIAN	ENCENILLO	\$10.439.430	1	\$10.439.430
FLORIAN	VENTA DE COLES	\$20.878.861	2	\$10.439.430
FLORIAN	LA VENTA	\$62.636.582	6	\$10.439.430
FLORIAN	LA COLORADA	\$20.878.861	2	\$10.439.430
FLORIAN	SAN JOSE DE LA MESA	\$62.636.582	6	\$10.439.430
FLORIAN	SAN ANTONIO	\$135.712.594	13	\$10.439.430
FLORIAN	LEONES	\$104.394.303	10	\$10.439.430
FLORIAN	SAN JOSE BAJO	\$271.425.188	26	\$10.439.430
TOTAL GENERAL		\$6.357.613.055	609	



**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

<b>FAER</b>	1296
<b>NOMBRE</b>	CONSTRUCCIÓN DE REDES ELÉCTRICAS DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN EN 24 VEREDAS DEL MUNICIPIO DE SAN JOSE DE GUAVIARE
<b>VALOR TOTAL</b>	\$13.109.368.046
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$13.109.368.046
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	543
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$24.142.483
<b>MUNICIPIOS</b>	SAN JOSÉ DEL GUAVIARE
<b>OPERADOR</b>	ENERGUAVIARE
<b>TRANSFORMADORES</b>	243
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$934.745.427
<b>POTENCIA</b>	1315 KVA
<b>KM RED BT</b>	77,88
<b>KM RED MT</b>	222,53
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	6,97
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	2,44

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	BOQUERÓN	\$410.422.204	17	\$24.142.483
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	CAMPO ALEGRE	\$506.992.134	21	\$24.142.483
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	CAÑO BLANCO II	\$144.854.896	6	\$24.142.483
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	CAÑO BLANCO III	\$217.282.343	9	\$24.142.483
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	EL MORRO	\$48.284.965	2	\$24.142.483
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	EL NARANJAL	\$893.271.856	37	\$24.142.483
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	FLORIDA II	\$555.277.100	23	\$24.142.483
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	GAVIOTAS	\$675.989.513	28	\$24.142.483
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	GUACAMAYAS	\$313.852.274	13	\$24.142.483
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	GUALANDAYES	\$48.284.965	2	\$24.142.483
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	GUAYABALES	\$1.013.984.269	42	\$24.142.483
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	HORIZONTE	\$724.274.478	30	\$24.142.483
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	LA ESPERANZA	\$482.849.652	20	\$24.142.483
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	LA ORIENTAL	\$72.427.448	3	\$24.142.483
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	LAS DUNAS	\$48.284.965	2	\$24.142.483

**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	MANGLARES	\$748.416.960	31	\$24.142.483
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	NUEVO MILENIO	\$506.992.134	21	\$24.142.483
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	PUERTO OSPINA	\$1.279.551.577	53	\$24.142.483
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	SABANAS DE LA FUGA	\$555.277.100	23	\$24.142.483
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	SAN CRISTOBAL	\$1.376.121.508	57	\$24.142.483
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	SAN FRANCISCO	\$337.994.756	14	\$24.142.483
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	SAN LUIS DE LOS AIRES	\$506.992.134	21	\$24.142.483
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	SANTA CECILIA	\$96.569.930	4	\$24.142.483
SAN JOSÉ DEL GUAVIARE	SANTA LUISA	\$1.545.118.886	64	\$24.142.483
TOTAL GENERAL		\$13.109.368.046	543	



**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

<b>FAER</b>	1397
<b>NOMBRE</b>	CONSTRUCCIÓN DE ELECTRIFICACIÓN RURAL EN LAS VEREDAS: PUERTO CACAO, PLAYA ALTA, PLAYA NUEVA Y PUERTO COLOMBIA DEL MUNICIPIO DE PUERTO CONCORDIA, META, CON CIRCUITO DE ALIMENTACIÓN A 13,2 KV DESDE SAN JOSÉ DEL GUAVIARE, DEPARTAMENTO DEL GUAVIARE
<b>VALOR TOTAL</b>	\$4.852.108.410
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$4.852.108.410
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	215
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$22.567.946
<b>MUNICIPIOS</b>	PUERTO CONCORDIA
<b>OPERADOR</b>	ENERGUAVIARE
<b>TRANSFORMADORES</b>	55
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$624.286.868
<b>POTENCIA</b>	370 KVA
<b>KM RED BT</b>	35,4
<b>KM RED MT</b>	51,72
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	6,07
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	4,16

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
PUERTO CONCORDIA	PUERTO CACAO	\$947.853.736	42	\$22.567.946
PUERTO CONCORDIA	PLAYA ALTA	\$1.196.101.143	53	\$22.567.946
PUERTO CONCORDIA	PLAYA NUEVA	\$1.038.125.520	46	\$22.567.946
PUERTO CONCORDIA	PUERTO COLOMBIA	\$1.670.028.011	74	\$22.567.946
TOTAL GENERAL		\$4.852.108.410	215	





**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

<b>FAER</b>	1406
<b>NOMBRE</b>	CONSTRUCCIÓN DE REDES ELÉCTRICAS DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN EN 17 VEREDAS DEL MUNICIPIO DE EL RETORNO, DEPARTAMENTO DEL GUAVIARE
<b>VALOR TOTAL</b>	\$8.464.571.212
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$8.464.571.212
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	\$0
<b>USUARIOS</b>	361
<b>COSTO POR USUARIO</b>	23447565,68
<b>MUNICIPIOS</b>	EL RETORNO
<b>OPERADOR</b>	ENERGUAVIARE
<b>TRANSFORMADORES</b>	138
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	815372405
<b>POTENCIA</b>	715 KVA
<b>KM RED BT</b>	72,05
<b>KM RED MT</b>	140,51
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	5,010409438
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	2,57

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
EL RETORNO	SAN ISIDRO UNO	\$1.055.140.456	45	\$23.447.566
EL RETORNO	DANUBIO	\$422.056.182	18	\$23.447.566
EL RETORNO	SAN ISIDRO DOS	\$398.608.617	17	\$23.447.566
EL RETORNO	PALMERAS UNO	\$257.923.223	11	\$23.447.566
EL RETORNO	PALMERAS DOS	\$398.608.617	17	\$23.447.566
EL RETORNO	CHAPARRAL ALTO	\$562.741.576	24	\$23.447.566
EL RETORNO	CHAPARRAL MEDIO	\$984.797.759	42	\$23.447.566
EL RETORNO	CHAPARRAL BAJO	\$375.161.051	16	\$23.447.566
EL RETORNO	JAPON	\$703.426.971	30	\$23.447.566
EL RETORNO	NUEVA PRIMAVERA	\$609.636.708	26	\$23.447.566
EL RETORNO	SANTA HELENA	\$281.370.788	12	\$23.447.566
EL RETORNO	MORICHERA	\$1.195.825.850	51	\$23.447.566
EL RETORNO	CAÑO PAVA	\$257.923.223	11	\$23.447.566
EL RETORNO	CERRITOS	\$656.531.839	28	\$23.447.566
EL RETORNO	ALTO JORDAN	\$93.790.263	4	\$23.447.566
EL RETORNO	BETANIA	\$140.685.394	6	\$23.447.566
EL RETORNO	SAN FRANCISCO 2	\$70.342.697	3	\$23.447.566
TOTAL GENERAL		\$8.464.571.212	361	



**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

<b>FAER</b>	1390
<b>NOMBRE</b>	CONSTRUCCIÓN REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN Y MONTAJE DE TRANSFORMADORES PARA LA ELECTRIFICACIÓN RURAL DE LAS VEREDAS DE LOS MUNICIPIOS SIMACOTA - OCAMONTE - CEPITA - SAN MIGUEL - CARCASI - BETULIA - GUACA - CHARALÁ - CONCEPCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE SANTANDER
<b>VALOR TOTAL</b>	\$4.500.246.646
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$4.500.246.646
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	459
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$9.804.458
<b>MUNICIPIOS</b>	SIMACOTA, OCAMONTE, CEPITA, SAN MIGUEL, CARCASI, BETULIA, GUACA, CHARALÁ, CONCEPCIÓN
<b>OPERADOR</b>	ELECTRIFICADORA DE SANTANDER S.A. ESP (ESSA)
<b>TRANSFORMADORES</b>	91
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$322.640
<b>POTENCIA</b>	485 KVA
<b>KM RED BT</b>	78,618
<b>KM RED MT</b>	56,096
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	5,84
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	8,18

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
SIMACOTA	SAN ISIDRO	\$189.540.042	14	\$13.538.574
SIMACOTA	EL GUAMO	\$216.617.191	16	\$13.538.574
SIMACOTA	LA HONDA	\$67.692.872	5	\$13.538.574
SIMACOTA	TROCHAS AL MEDIO	\$216.617.191	16	\$13.538.574
SIMACOTA	EL INDIJO BAJO	\$108.308.595	8	\$13.538.574
SIMACOTA	LOS ALPES	\$27.077.149	2	\$13.538.574
OCAMONTE	MORARIO	\$16.535.033	2	\$8.267.516
OCAMONTE	PUNTES	\$8.267.516	1	\$8.267.516
OCAMONTE	GUADUAS	\$24.802.549	3	\$8.267.516
OCAMONTE	SAN BERNARDO	\$24.802.549	3	\$8.267.516
OCAMONTE	FLORES	\$16.535.033	2	\$8.267.516
OCAMONTE	AGUABLANCA	\$8.267.516	1	\$8.267.516
OCAMONTE	OLVIDO MONCHIA	\$33.070.065	4	\$8.267.516
OCAMONTE	LA LAJA	\$41.337.582	5	\$8.267.516
OCAMONTE	SAN RAGAEAL	\$24.802.549	3	\$8.267.516
OCAMONTE	PUERTAS	\$8.267.516	1	\$8.267.516
OCAMONTE	HATILLO	\$24.802.549	3	\$8.267.516
CEPITA	EL CONDE	\$17.460.315	2	\$8.730.157
CEPITA	MIRAFLORES	\$34.920.629	4	\$8.730.157
CEPITA	PESACDITO	\$139.682.517	16	\$8.730.157
CEPITA	LAUREL	\$139.682.517	16	\$8.730.157
CEPITA	SAN FRANCISCO	\$165.872.989	19	\$8.730.157



**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
CEPITA	LA AGUADA	\$130.952.360	15	\$8.730.157
CEPITA	EL AMARGOSO	\$34.920.629	4	\$8.730.157
CEPITA	RODALITO	\$78.571.416	9	\$8.730.157
SAN MIGUEL	SANTA HELENA	\$119.412.072	12	\$9.951.006
SAN MIGUEL	LLANO GRANDE	\$19.902.012	2	\$9.951.006
SAN MIGUEL	CENACUTA	\$29.853.018	3	\$9.951.006
SAN MIGUEL	SAN IGNACIO	\$9.951.006	1	\$9.951.006
SAN MIGUEL	SAN PEDRO	\$69.657.042	7	\$9.951.006
SAN MIGUEL	PAMPLONITA	\$29.853.018	3	\$9.951.006
SAN MIGUEL	TABLON	\$29.853.018	3	\$9.951.006
SAN MIGUEL	LAJAS	\$39.804.024	4	\$9.951.006
CARCASI	EL REPOSO	\$6.093.800	1	\$6.093.800
CARCASI	SIRGUAZA	\$36.562.799	6	\$6.093.800
CARCASI	CRUZ GRANDE	\$12.187.600	2	\$6.093.800
CARCASI	VICTARUGUA	\$6.093.800	1	\$6.093.800
CARCASI	MONTONERA	\$36.562.799	6	\$6.093.800
CARCASI	BUENAVISTA	\$24.375.199	4	\$6.093.800
CARCASI	SAUCARA	\$42.656.598	7	\$6.093.800
CARCASI	SAN JANCITO	\$18.281.399	3	\$6.093.800
BETULIA	EL CENTRO	\$326.993.603	37	\$8.837.665
BETULIA	UNION DEL NORTE	\$26.512.995	3	\$8.837.665
BETULIA	UNION DEL SUR	\$35.350.660	4	\$8.837.665
BETULIA	SAN RAFAEL	\$141.402.639	16	\$8.837.665
BETULIA	SAN BERNARDO	\$79.538.984	9	\$8.837.665
BETULIA	BALZORA	\$53.025.990	6	\$8.837.665
BETULIA	SANTA BARBARA	\$17.675.330	2	\$8.837.665
BETULIA	CHIMITA	\$8.837.665	1	\$8.837.665
GUACA	CENTRO	\$93.484.463	10	\$9.348.446
GUACA	CAMARA	\$56.090.678	6	\$9.348.446
GUACA	VARIA	\$46.742.232	5	\$9.348.446
GUACA	CUPAGA	\$28.045.339	3	\$9.348.446
GUACA	POTRERO GRANDE	\$18.696.893	2	\$9.348.446
GUACA	QUEBRADAS	\$9.348.446	1	\$9.348.446
GUACA	TORMENTA	\$28.045.339	3	\$9.348.446
CHARALA	QUBRADA SECA	\$41.276.605	4	\$10.319.151
CHARALA	LA CHAPA	\$51.595.757	5	\$10.319.151
CHARALA	LA FALDA	\$72.234.060	7	\$10.319.151
CHARALA	SAN CAYETANO	\$20.638.303	2	\$10.319.151
CHARALA	LA LOMA	\$51.595.757	5	\$10.319.151
CHARALA	CAPELLANIA	\$20.638.303	2	\$10.319.151
CHARALA	LAS FLORES	\$61.914.908	6	\$10.319.151
CHARALA	COROMORITO	\$82.553.211	8	\$10.319.151
CHARALA	EL RESGUARDO	\$41.276.605	4	\$10.319.151
CHARALA	EL OSOS	\$30.957.454	3	\$10.319.151
CHARALA	GRIMA	\$72.234.060	7	\$10.319.151
CHARALA	LA LAGUNA	\$30.957.454	3	\$10.319.151
CHARALA	HERRERITA	\$61.914.908	6	\$10.319.151



**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
CHARALA	BAGRES	\$20.638.303	2	\$10.319.151
CHARALA	GUACAMAYAS	\$41.276.605	4	\$10.319.151
CHARALA	NORMANDIA	\$61.914.908	6	\$10.319.151
CHARALA	COBARIA	\$30.957.454	3	\$10.319.151
CHARALA	UCRANIA	\$20.638.303	2	\$10.319.151
CHARALA	VIROLIN	\$72.234.060	7	\$10.319.151
CONCEPCIÓN	BOMBONA	\$48.077.274	4	\$12.019.319
CONCEPCIÓN	PICHINCHA	\$24.038.639	2	\$12.019.319
CONCEPCIÓN	BARBULA	\$168.270.470	14	\$12.019.319
CONCEPCIÓN	CENTRO APURE	\$12.019.319	1	\$12.019.319
CONCEPCIÓN	JUNIN	\$60.096.597	5	\$12.019.319
TOTAL GENERAL		\$4.500.246.646	459	



**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

<b>FAER</b>	1316
<b>NOMBRE</b>	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDAS LOS OLIVOS, SAN NICOLAS Y CHAPAYA, MUNICIPIO DE ORTEGA, DEPARTAMENTO DEL TOLIMA
<b>VALOR TOTAL</b>	\$1.092.372.910
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$1.092.372.910
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	131
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$8.338.725
<b>OPERADOR</b>	ENERTOLIMA S.A ESP
<b>MUNICIPIOS</b>	ORTEGA
<b>TRANSFORMADORES</b>	13
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$24.299.314
<b>POTENCIA</b>	65 KVA
<b>KM RED BT</b>	17,15
<b>KM RED MT</b>	6,92
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	7,64
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	18,93063584

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
ORTEGA	LOS OLIVOS	\$358.565.154	43	\$8.338.725
ORTEGA	SAN NICOLAS	\$491.984.746	59	\$8.338.725
ORTEGA	CHAPAYA	\$241.823.011	29	\$8.338.725
TOTAL GENERAL		\$1.092.372.910	131	



**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

<b>FAER</b>	1372
<b>NOMBRE</b>	AMPLIACIÓN ELECTRIFICACIÓN VEREDAS: AGUA SANTA, ALTO BANADIAS, ALTO LA PAJUILLA, ALTO SATOCA, BAJO BANADIAS, BOCAS DEL BANADIAS, BRISAS DEL SATOCA, CAMPO OSCURO, CAÑO BOGA, CAÑO BOGA II, CAÑO NEGRO, CHARO BAJO, LA CAPILLA, LA PAVA, LA UNIÓN, LAS DELICIAS, MONTE ADENTRO EN EL MUNICIPIO DE SARAVERENA, DEPARTAMENTO DE ARAUCA (COLOMBIA)
<b>VALOR TOTAL</b>	\$4.281.838.577
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$4.281.838.577
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	300
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$14.272.795
<b>OPERADOR</b>	ENELAR E.S.P.
<b>MUNICIPIOS</b>	SARAVERENA
<b>TRANSFORMADORES</b>	207
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$13.287.330
<b>POTENCIA</b>	1035 KVA
<b>KM RED BT</b>	10,41
<b>KM RED MT</b>	131,237
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	28,82
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	2,29

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
SARAVERENA	AGUA SANTA	\$71.363.976	5	\$14.272.795
SARAVERENA	ALTO BANADIAS	\$285.455.905	20	\$14.272.795
SARAVERENA	ALTO PAJUILLA	\$785.003.739	55	\$14.272.795
SARAVERENA	ALTO SATOCA	\$271.183.110	19	\$14.272.795
SARAVERENA	BAJO BANADIAS	\$114.182.362	8	\$14.272.795
SARAVERENA	BRISAS DEL SATOCA	\$428.183.858	30	\$14.272.795
SARAVERENA	BOCAS DEL BANADIA	\$85.636.772	6	\$14.272.795
SARAVERENA	CAMPO OSCURO	\$299.728.700	21	\$14.272.795
SARAVERENA	CAÑO BOGA	\$228.364.724	16	\$14.272.795
SARAVERENA	CAÑO BOGA II	\$128.455.157	9	\$14.272.795
SARAVERENA	CAÑO NEGRO	\$314.001.496	22	\$14.272.795
SARAVERENA	CHARO BAJO	\$471.002.243	33	\$14.272.795
SARAVERENA	LA CAPILLA	\$114.182.362	8	\$14.272.795
SARAVERENA	LA PAVA	\$271.183.110	19	\$14.272.795
SARAVERENA	LA UNIÓN	\$171.273.543	12	\$14.272.795
SARAVERENA	LAS DELICIAS	\$71.363.976	5	\$14.272.795
SARAVERENA	MONTE ADENTRO	\$171.273.543	12	\$14.272.795
TOTAL GENERAL		\$4.281.838.577	300	



## ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y PRESUPUESTALES DEL PROYECTO

<b>FAER</b>	1307
<b>NOMBRE</b>	CONSTRUCCIÓN REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN Y MONTAJE DE TRANSFORMADORES PARA LA ELECTRIFICACIÓN RURAL DE LAS VEREDAS DE LOS MUNICIPIOS GALÁN, CALIFORNIA, MÁLAGA, SAN GIL, SAN JOSÉ DE MIRANDA, VILLANUEVA, PALMAS DEL SOCORRO, CONFINES, GUAPOTA, CONTRATACIÓN, SAN ANDRÉS
<b>VALOR TOTAL</b>	\$4.659.834.096
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$4.659.834.096
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	428
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$10.887.463
<b>OPERADOR</b>	ESSA S.A. ESP
<b>MUNICIPIOS</b>	GALAN,CALIFORNIA,MALAGA,SAN GIL, SAN JOSE DE MIRANDA,VILLANUEVA,PALMAS DEL SOCORRO, CONFINES, GUAPOTA, CONTATACIÓN, SAN ANDRES
<b>TRANSFORMADORES</b>	90
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$203.840
<b>POTENCIA</b>	470 KVA
<b>KM RED BT</b>	88,842
<b>KM RED MT</b>	57,529
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	4,82
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	7,439726051

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
GALAN	PORTUGAL	\$10.887.463	1	\$10.887.463
GALAN	CLAVELINAS	\$152.424.480	14	\$10.887.463
GALAN	BUENAVISTA	\$21.774.926	2	\$10.887.463
GALAN	SIBERIA	\$76.212.240	7	\$10.887.463
GALAN	LA MESA	\$65.324.777	6	\$10.887.463
GALAN	LA AGUADA	\$32.662.389	3	\$10.887.463
GALAN	EL HOBO	\$10.887.463	1	\$10.887.463
GALAN	HOYA NEGRA	\$54.437.314	5	\$10.887.463
GALAN	EL ALTO	\$21.774.926	2	\$10.887.463
GALAN	CASCO URBANO	\$21.774.926	2	\$10.887.463
GALAN	EL CEDRAL	\$10.887.463	1	\$10.887.463
GALAN	LAS VUELTAS	\$21.774.926	2	\$10.887.463
GALAN	BOCUERON	\$97.987.166	9	\$10.887.463
GALAN	SAN ISIDRO	\$54.437.314	5	\$10.887.463
CALIFORNIA	BAJA	\$97.987.166	9	\$10.887.463
CALIFORNIA	CENTRO	\$141.537.017	13	\$10.887.463
CALIFORNIA	SANTA URSULA	\$32.662.389	3	\$10.887.463
CALIFORNIA	PANTANOS	\$108.874.628	10	\$10.887.463
CALIFORNIA	CERRILLOS	\$10.887.463	1	\$10.887.463
MALAGA	BUENAVISTA	\$43.549.851	4	\$10.887.463
MALAGA	PESCADERITO	\$130.649.554	12	\$10.887.463



**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
MALAGA	PANTANO HONDO	\$21.774.926	2	\$10.887.463
MALAGA	BARZAL	\$108.874.628	10	\$10.887.463
MALAGA	GUASIMO	\$21.774.926	2	\$10.887.463
MALAGA	CALICHAL	\$141.537.017	13	\$10.887.463
MALAGA	EL LAVADERO	\$21.774.926	2	\$10.887.463
SAN GIL	GUARIGUA ALTO	\$141.537.017	13	\$10.887.463
SAN GIL	GUARIGUA BAJO	\$32.662.389	3	\$10.887.463
SAN GIL	LAS JOYAS	\$10.887.463	1	\$10.887.463
SAN GIL	OJO DE AGUA	\$76.212.240	7	\$10.887.463
SAN GIL	LA LAJA	\$32.662.389	3	\$10.887.463
SAN GIL	LOS POZOS	\$65.324.777	6	\$10.887.463
SAN GIL	MONTECITOS BAJO	\$10.887.463	1	\$10.887.463
SAN GIL	MONTECITOS ALTO	\$108.874.628	10	\$10.887.463
SAN GIL	CHAPALA	\$65.324.777	6	\$10.887.463
SAN JOSÉ DE MIRANDA	TEQUILA	\$10.887.463	1	\$10.887.463
SAN JOSÉ DE MIRANDA	VERSALLES	\$54.437.314	5	\$10.887.463
SAN JOSÉ DE MIRANDA	LUCUSGUTA	\$10.887.463	1	\$10.887.463
SAN JOSÉ DE MIRANDA	POPAGA	\$32.662.389	3	\$10.887.463
SAN JOSÉ DE MIRANDA	SALADO BRAVO	\$87.099.703	8	\$10.887.463
SAN JOSÉ DE MIRANDA	CARBONERA	\$65.324.777	6	\$10.887.463
SAN JOSÉ DE MIRANDA	MORALITO	\$87.099.703	8	\$10.887.463
SAN JOSÉ DE MIRANDA	CUCHARITO	\$43.549.851	4	\$10.887.463
SAN JOSÉ DE MIRANDA	PETAQUERO	\$10.887.463	1	\$10.887.463
SAN JOSÉ DE MIRANDA	CRUZ DE PIEDRA	\$54.437.314	5	\$10.887.463
VILLANUEVA	LA LAJITA	\$10.887.463	1	\$10.887.463
VILLANUEVA	AGUA FRIA	\$54.437.314	5	\$10.887.463
VILLANUEVA	ALTO DEL TRIGO	\$21.774.926	2	\$10.887.463
VILLANUEVA	MACAREGUA	\$21.774.926	2	\$10.887.463
VILLANUEVA	MARTA LAGUNA	\$32.662.389	3	\$10.887.463
VILLANUEVA	LIMONCITO	\$21.774.926	2	\$10.887.463
VILLANUEVA	EL CAUCHO	\$21.774.926	2	\$10.887.463
VILLANUEVA	EL CARRIZAL	\$65.324.777	6	\$10.887.463
VILLANUEVA	HIVUERAS	\$76.212.240	7	\$10.887.463
VILLANUEVA	EL CHORO	\$76.212.240	7	\$10.887.463
PALMAS DEL SOCORRO	AGUABUENA	\$54.437.314	5	\$10.887.463
PALMAS DEL SOCORRO	BARRONEGRO	\$32.662.389	3	\$10.887.463
PALMAS DEL SOCORRO	LA CHAPA	\$32.662.389	3	\$10.887.463
PALMAS DEL SOCORRO	GUAYABAL	\$21.774.926	2	\$10.887.463
PALMAS DEL SOCORRO	ENSILLADA	\$87.099.703	8	\$10.887.463
CONFINES	BARRO BLANCO	\$87.099.703	8	\$10.887.463





**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
CONFINES	EL PALMAR	\$65.324.777	6	\$10.887.463
CONFINES	PALMARITO	\$21.774.926	2	\$10.887.463
CONFINES	SALITRE	\$21.774.926	2	\$10.887.463
CONFINES	CORINTO	\$10.887.463	1	\$10.887.463
CONFINES	VEGA LIMON	\$10.887.463	1	\$10.887.463
CONFINES	LA CALDERA	\$43.549.851	4	\$10.887.463
GUAPOTA	CABRAS	\$185.086.868	17	\$10.887.463
GUAPOTA	CENTRO	\$10.887.463	1	\$10.887.463
GUAPOTA	MORARIO	\$21.774.926	2	\$10.887.463
GUAPOTA	AGUA FRIA	\$76.212.240	7	\$10.887.463
CONTRATACIÓN	CRUCES	\$97.987.166	9	\$10.887.463
CONTRATACIÓN	CENTRO	\$87.099.703	8	\$10.887.463
CONTRATACIÓN	HOYA GRANDE	\$141.537.017	13	\$10.887.463
CONTRATACIÓN	EL TIGRE	\$43.549.851	4	\$10.887.463
CONTRATACIÓN	LA AGUADITA	\$97.987.166	9	\$10.887.463
CONTRATACIÓN	JOSÉ A. GALÁN	\$43.549.851	4	\$10.887.463
CONTRATACIÓN	LA VEGA	\$108.874.628	10	\$10.887.463
CONTRATACIÓN	EL PEGREGAL	\$21.774.926	2	\$10.887.463
SAN ANDRÉS	CARABALI	\$10.887.463	1	\$10.887.463
SAN ANDRÉS	ANTALA	\$10.887.463	1	\$10.887.463
SAN ANDRÉS	PUERTA LLANO	\$32.662.389	3	\$10.887.463
SAN ANDRÉS	PANGUA	\$10.887.463	1	\$10.887.463
SAN ANDRÉS	SALADITO	\$10.887.463	1	\$10.887.463
SAN ANDRÉS	EL TUNO	\$10.887.463	1	\$10.887.463
SAN ANDRÉS	LABRANZA GRANDE	\$21.774.926	2	\$10.887.463
SAN ANDRÉS	VOLCAN	\$10.887.463	1	\$10.887.463
SAN ANDRÉS	PANGOTE	\$43.549.851	4	\$10.887.463
SAN ANDRÉS	SAN LUIS	\$21.774.926	2	\$10.887.463
SAN ANDRÉS	CARACOL	\$10.887.463	1	\$10.887.463
SAN ANDRÉS	LA RAMADA	\$65.324.777	6	\$10.887.463
SAN ANDRÉS	LAGUNA DE ORTICES	\$32.662.389	3	\$10.887.463
TOTAL GENERAL		\$4.659.834.096	428	



**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

<b>FAER</b>	1082
<b>NOMBRE</b>	CONSTRUCCIÓN ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDAS GUALANDAY, GUAYABITO, MESETAS Y SAMARIA" DEL MUNICIPIO DE ORTEGA
<b>VALOR TOTAL</b>	\$1.153.115.158
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$1.153.115.158
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	112
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$10.295.671
<b>OPERADOR</b>	ENERTOLIMA S.A ESP
<b>MUNICIPIOS</b>	ORTEGA
<b>TRANSFORMADORES</b>	15
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$ 112.956.914
<b>POTENCIA</b>	85 KVA
<b>KM RED BT</b>	16,96
<b>KM RED MT</b>	8,76
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	6,60
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	12,78538813

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
ORTEGA	GUALANDAY	\$175.026.408	17	\$10.295.671
ORTEGA	GUAYABITO	\$689.809.961	67	\$10.295.671
ORTEGA	MESETAS	\$82.365.368	8	\$10.295.671
ORTEGA	SAMARIA	\$205.913.421	20	\$10.295.671
TOTAL GENERAL		\$1.153.115.158	112	



**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

<b>FAER</b>	1301
<b>NOMBRE</b>	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDA AGUAS PRIETAS Y VALLECITO, CAÑA FINAL, EL CRISTO Y BOCA DE SAN CIPRIANO, LAS PALMAS Y PARCELACION BELEN, SINAI Y LOS INDIOS
<b>VALOR TOTAL</b>	\$3.933.833.914
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$3.933.833.914
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	211
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$18.643.763
<b>OPERADOR</b>	ELECTRICARIBE S.A ESP
<b>MUNICIPIOS</b>	MONTELÍBANO
<b>TRANSFORMADORES</b>	136
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$90.975.205
<b>POTENCIA</b>	735 KVA
<b>KM RED BT</b>	9,99
<b>KM RED MT</b>	66,85
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	21,12
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	3,16

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
MONTELÍBANO	AGUAS PRIETAS Y VALLECITO	\$838.969.318	45	\$18.643.763
MONTELÍBANO	CAÑO FINAL	\$988.119.419	53	\$18.643.763
MONTELÍBANO	EL CRISTO Y BOCA DE SAN CIPRIANO	\$745.750.505	40	\$18.643.763
MONTELÍBANO	LAS PALMAS Y PARCELACION BELEN	\$615.244.167	33	\$18.643.763
MONTELÍBANO	SINAI Y LOS INDIOS	\$745.750.505	40	\$18.643.763
TOTAL GENERAL		\$3.933.833.914	211	



**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

<b>FAER</b>	1241
<b>NOMBRE</b>	CONSTRUCCIÓN Y COMPLEMENTACIÓN REDES ELÉCTRICAS VEREDAS LA PAZ, COMUNITARIA, TROCHA 24, PTO LUCAS, PORVENIR, ALBANIA, GUAPAYA MEDIO Y BAJO, PALMAR, MARACAIBO, EL TRIUNFO Y AGUALINDA EN EL MUNICIPIO DE VISTAHERMOSA
<b>VALOR TOTAL</b>	\$3.606.044.115
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$3.606.044.115
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	187
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$19.283.658
<b>OPERADOR</b>	ELECTRIFICADORA DEL META
<b>MUNICIPIOS</b>	VISTAHERMOSA
<b>TRANSFORMADORES</b>	114
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$77.290.389
<b>POTENCIA</b>	645 KVA
<b>KM RED BT</b>	16,7
<b>KM RED MT</b>	68,301
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	11,20
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	16,7

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
VISTAHERMOSA	LA PAZ	\$192.836.584	10	\$19.283.658
VISTAHERMOSA	COMUNITARIA	\$250.687.559	13	\$19.283.658
VISTAHERMOSA	TROCHA 24	\$115.701.950	6	\$19.283.658
VISTAHERMOSA	PTO LUCAS	\$77.134.633	4	\$19.283.658
VISTAHERMOSA	PORVENIR	\$674.928.043	35	\$19.283.658
VISTAHERMOSA	ALBANIA	\$19.283.658	1	\$19.283.658
VISTAHERMOSA	GUAPAYA MEDIO Y BAJO	\$925.615.602	48	\$19.283.658
VISTAHERMOSA	PALMAR	\$19.283.658	1	\$19.283.658
VISTAHERMOSA	MARACAIBO	\$173.552.925	9	\$19.283.658
VISTAHERMOSA	EL TRIUNFO	\$694.211.701	36	\$19.283.658
VISTAHERMOSA	AGUALINDA	\$462.807.801	24	\$19.283.658
TOTAL GENERAL		\$3.606.044.115	187	



## ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y PRESUPUESTALES DEL PROYECTO

<b>FAER</b>	1371
<b>NOMBRE</b>	CONSTRUCCIÓN DE REDES ELÉCTRICAS EN ZONA RURAL DE 19 MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA
<b>VALOR TOTAL</b>	\$1.641.857.129
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$1.641.857.129
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	154
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$10.661.410
<b>MUNICIPIOS</b>	ANAPOIMA, CAPARRAPI, CAQUEZA, CHIPAQUE, CHOACHI, FOSCA, GACHETA, GUAYABETAL, LA PALMA, LA PEÑA, NOCAIMA, PARATEBUENO, QUEBRADANEGRA, RICAURTE, SUPATA, UBALA, UBAQUE, VILLAPINZON, YACOPI
<b>OPERADOR</b>	CONDENSA S.A ESP
<b>TRANSFORMADORES</b>	14
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$1.049.596
<b>POTENCIA</b>	100 KVA
<b>KM RED BT</b>	33,046
<b>KM RED MT</b>	11,892
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	4,66
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	12,95

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
CAPARRAPI	EL VALIENTE	\$21.322.820	2	\$10.661.410
CAPARRAPI	LA OSCURA	\$10.661.410	1	\$10.661.410
CAPARRAPI	PALACIOS ALTO	\$42.645.640	4	\$10.661.410
LA PEÑA	TAPIAS	\$10.661.410	1	\$10.661.410
LA PEÑA	RETIRO	\$21.322.820	2	\$10.661.410
QUEBRADA NEGRA	LA UNIÓN	\$10.661.410	1	\$10.661.410
QUEBRADA NEGRA	LA VERBENA	\$10.661.410	1	\$10.661.410
QUEBRADA NEGRA	HATO	\$42.645.640	4	\$10.661.410
QUEBRADA NEGRA	NACEDEROS	\$10.661.410	1	\$10.661.410
ANAPOIMA	LA ESMERALDA	\$138.598.329	13	\$10.661.410
ANAPOIMA	SANTA ANA	\$10.661.410	1	\$10.661.410
VILLA PINZON	TIBIA	\$10.661.410	1	\$10.661.410
VILLA PINZON	SOATAMA	\$21.322.820	2	\$10.661.410
VILLA PINZON	GUAGUITA	\$10.661.410	1	\$10.661.410
VILLA PINZON	REATOVA	\$10.661.410	1	\$10.661.410
YACOPI	EL SILENCIO	\$85.291.279	8	\$10.661.410
CHIPAQUE	CUMBA	\$10.661.410	1	\$10.661.410
CHIPAQUE	LLANO DE CHIPAQUE	\$10.661.410	1	\$10.661.410
CHIPAQUE	SIECHA	\$10.661.410	1	\$10.661.410
LA PALMA	MINIPI DE QUIJANO	\$10.661.410	1	\$10.661.410
LA PALMA	MINIPI DE TRIANAS	\$10.661.410	1	\$10.661.410
LA PALMA	SABANETA	\$10.661.410	1	\$10.661.410
GUAYABETAL	LAS MESAS	\$10.661.410	1	\$10.661.410



**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
SUPATÁ	SAN MIGUEL	\$21.322.820	2	\$10.661.410
RICAUARTE	MANUEL DEL SUR	\$10.661.410	1	\$10.661.410
RICAUARTE	TETILLA	\$10.661.410	1	\$10.661.410
RICAUARTE	LAS VARAS	\$10.661.410	1	\$10.661.410
PARATEBUENO	LA EUROPA	\$31.984.230	3	\$10.661.410
UBALA	SOYA	\$10.661.410	1	\$10.661.410
UBALA	SANTA MARIA	\$10.661.410	1	\$10.661.410
UBALA	EL CARMELO	\$42.645.640	4	\$10.661.410
UBALA	SAN ISIDRO	\$10.661.410	1	\$10.661.410
UBALA	SANTA ROSA	\$21.322.820	2	\$10.661.410
CAQUEZA	GIRON DE RESGUARDO	\$10.661.410	1	\$10.661.410
CAQUEZA	COLORADOS	\$10.661.410	1	\$10.661.410
CAQUEZA	GIRON DE BLANCOS	\$10.661.410	1	\$10.661.410
CAQUEZA	RIO NEGRO SUR	\$10.661.410	1	\$10.661.410
CAQUEZA	PONTA	\$10.661.410	1	\$10.661.410
CAQUEZA	RIO NEGRO	\$10.661.410	1	\$10.661.410
CAQUEZA	EL PARAMO	\$21.322.820	2	\$10.661.410
CAQUEZA	SANTA ANA	\$10.661.410	1	\$10.661.410
CAQUEZA	RINCON GRANDE	\$21.322.820	2	\$10.661.410
CAQUEZA	UBATOQUE 1	\$10.661.410	1	\$10.661.410
CAQUEZA	EL CARMEN	\$10.661.410	1	\$10.661.410
CHOACHÍ	YERBABUENA	\$21.322.820	2	\$10.661.410
CHOACHÍ	CARRIZO	\$10.661.410	1	\$10.661.410
CHOACHÍ	FERRALARADA	\$21.322.820	2	\$10.661.410
CHOACHÍ	RESGUARDO COSTADO SUR	\$10.661.410	1	\$10.661.410
CHOACHÍ	BOBADILLAS	\$42.645.640	4	\$10.661.410
CHOACHÍ	PROTERO GRANDE	\$31.984.230	3	\$10.661.410
CHOACHÍ	LLANADA	\$10.661.410	1	\$10.661.410
CHOACHÍ	CHATASUGA	\$10.661.410	1	\$10.661.410
CHOACHÍ	LA CAJA	\$21.322.820	2	\$10.661.410
CHOACHÍ	EL HATO	\$10.661.410	1	\$10.661.410
CHOACHÍ	RIO BLANCO	\$10.661.410	1	\$10.661.410
CHOACHÍ	GUAZA	\$10.661.410	1	\$10.661.410
CHOACHÍ	ALSACIA	\$10.661.410	1	\$10.661.410
CHOACHÍ	RESGUARDO PARTE BAJA	\$21.322.820	2	\$10.661.410
CHOACHÍ	MAZA	\$10.661.410	1	\$10.661.410
CHOACHÍ	BARRONEGRO	\$10.661.410	1	\$10.661.410
CHOACHÍ	LLANADA	\$10.661.410	1	\$10.661.410
CHOACHÍ	EL CURI	\$10.661.410	1	\$10.661.410
FOSCA	EL HERRERO	\$31.984.230	3	\$10.661.410
FOSCA	JUCUAL	\$10.661.410	1	\$10.661.410
FOSCA	MESA DE CASTRO	\$10.661.410	1	\$10.661.410
FOSCA	PLACITAS	\$10.661.410	1	\$10.661.410
CACHETA	TASAJERAS	\$21.322.820	2	\$10.661.410
CACHETA	MUCHINDOTE	\$10.661.410	1	\$10.661.410
CACHETA	ERAS	\$10.661.410	1	\$10.661.410

**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
CACHETA	ZAQUE	\$10.661.410	1	\$10.661.410
CACHETA	RESGUARDO 1	\$21.322.820	2	\$10.661.410
CACHETA	CASCADAS	\$10.661.410	1	\$10.661.410
CACHETA	CUSAQUIN	\$10.661.410	1	\$10.661.410
NOCAIMA	TOBIA	\$10.661.410	1	\$10.661.410
NOCAIMA	LA FLORIDA	\$10.661.410	1	\$10.661.410
NOCAIMA	LA CONCEPCIÓN	\$10.661.410	1	\$10.661.410
NOCAIMA	EL CAJON	\$10.661.410	1	\$10.661.410
NOCAIMA	RIO NEGRO	\$21.322.820	2	\$10.661.410
NOCAIMA	GANCO	\$10.661.410	1	\$10.661.410
UBAQUE	ROMERO BAJO	\$21.322.820	2	\$10.661.410
UBAQUE	ROMERO ALTO	\$21.322.820	2	\$10.661.410
UBAQUE	LUCIGA	\$42.645.640	4	\$10.661.410
UBAQUE	SANTA ANA	\$10.661.410	1	\$10.661.410
UBAQUE	CONTRO AFUERA	\$21.322.820	2	\$10.661.410
UBAQUE	SAN AGUSTIN	\$10.661.410	1	\$10.661.410
UBAQUE	PUEBLO NUEVO	\$31.984.230	3	\$10.661.410
UBAQUE	SABANILLA	\$10.661.410	1	\$10.661.410
UBAQUE	LICIGA	\$10.661.410	1	\$10.661.410
UBAQUE	CACIQUE	\$42.645.640	4	\$10.661.410
UBAQUE	CRUZ VERDE	\$10.661.410	1	\$10.661.410
UBAQUE	PUEBLO VIEJO	\$21.322.820	2	\$10.661.410
TOTAL GENERAL		\$1.641.857.129	154	



**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

<b>FAER</b>	1285
<b>NOMBRE</b>	AMPLIACIÓN REDES RURALES EN TODAS LAS VEREDAS DEL MUNICIPIO DE ZETAQUIRA
<b>VALOR TOTAL</b>	\$3.946.006.608
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$3.946.006.608
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	354
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$11.146.911
<b>OPERADOR</b>	EBSA S.A ESP
<b>MUNICIPIOS</b>	ZETAQUIRA
<b>TRANSFORMADORES</b>	55
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$134.082.211
<b>POTENCIA</b>	305 KVA
<b>KM RED BT</b>	74,04
<b>KM RED MT</b>	39,09
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	4,78
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	9,06

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
ZETAQUIRA	GUANATA	\$858.312.172	77	\$11.146.911
ZETAQUIRA	CENTRO	\$490.464.098	44	\$11.146.911
ZETAQUIRA	HORMIGAS	\$378.994.985	34	\$11.146.911
ZETAQUIRA	JURACAMBITA	\$601.933.211	54	\$11.146.911
ZETAQUIRA	GACAL	\$189.497.492	17	\$11.146.911
ZETAQUIRA	PAATANOA	\$757.989.970	68	\$11.146.911
ZETAQUIRA	ESPERANZA	\$668.814.679	60	\$11.146.911
TOTAL GENERAL		\$3.946.006.608	354	





**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

<b>FAER</b>	1137
<b>NOMBRE</b>	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDAS ROSARIO HILARCO Y CHILI
<b>VALOR TOTAL</b>	\$308.944.167
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$308.944.167
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	45
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$6.865.426
<b>OPERADOR</b>	ENERTOLIMA S.A ESP
<b>MUNICIPIO</b>	COYAIMA
<b>TRANSFORMADORES</b>	1
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$34.348.473
<b>POTENCIA</b>	5 KVA
<b>KM RED BT</b>	6,367
<b>KM RED MT</b>	0
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	7,07
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	0

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
COYAIMA	ROSARIO	\$144.173.945	21	\$6.865.426
COYAIMA	HILARCO	\$116.712.241	17	\$6.865.426
COYAIMA	CHILI	\$48.057.982	7	\$6.865.426
TOTAL GENERAL		\$308.944.167	45	



**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

<b>FAER</b>	1408
<b>NOMBRE</b>	AMPLIACIÓN REDES ELÉCTRICAS RURALES EN TODAS LAS VEREDAS DEL MUNICIPIO DE JENESANO
<b>VALOR TOTAL</b>	\$2.304.432.799
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$2.304.432.799
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	251
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$9.181.007
<b>OPERADOR</b>	EBSA S.A. ESP
<b>MUNICIPIOS</b>	JENESANO
<b>TRANSFORMADORES</b>	33
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$95.778.685
<b>POTENCIA</b>	180 KVA
<b>KM RED BT</b>	36,93
<b>KM RED MT</b>	16,58
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	6,80
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	15,13872135

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
JENESANO	BAGANIQUE ALTO	\$27.543.022	3	\$9.181.007
JENESANO	BAGANIQUE BAJO	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	BAGANIQUE MEDIO	\$9.181.007	1	\$9.181.007
JENESANO	CORDONAL	\$27.543.022	3	\$9.181.007
JENESANO	CARRIZAL ALTO	\$27.543.022	3	\$9.181.007
JENESANO	CARRIZAL BAJO	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	CARRIZAL JAIMES	\$18.362.014	2	\$9.181.007
JENESANO	DULCELLES	\$9.181.007	1	\$9.181.007
JENESANO	FORAQUIRA	\$27.543.022	3	\$9.181.007
JENESANO	NONCETA	\$9.181.007	1	\$9.181.007
JENESANO	PAECES ALTO	\$45.905.036	5	\$9.181.007
JENESANO	PAECES BAJO	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	PALENQUE	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	PANTANO COLORADO	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	PIRANGUATA	\$27.543.022	3	\$9.181.007
JENESANO	PILUDOS	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	RODRIGEZ	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	SOLERES	\$9.181.007	1	\$9.181.007
JENESANO	SUPANECA	\$9.181.007	1	\$9.181.007
JENESANO	VOLADOR	\$9.181.007	1	\$9.181.007
JENESANO	FORAQUIRA 2	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	FORAQUIRA 3	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	PAECES 2	\$9.181.007	1	\$9.181.007
JENESANO	FORAQUIRA 4	\$45.905.036	5	\$9.181.007
JENESANO	PAECES 3	\$27.543.022	3	\$9.181.007
JENESANO	PAECES 4	\$27.543.022	3	\$9.181.007



**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
JENESANO	SUPANECA 6	\$27.543.022	3	\$9.181.007
JENESANO	CARRIZAL 3	\$27.543.022	3	\$9.181.007
JENESANO	SUPANECA 3	\$18.362.014	2	\$9.181.007
JENESANO	PAECES 5	\$18.362.014	2	\$9.181.007
JENESANO	SUPANECA 4	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	PAECES 8	\$9.181.007	1	\$9.181.007
JENESANO	FORAQUIRA 6	\$9.181.007	1	\$9.181.007
JENESANO	CARRIZAL 4	\$27.543.022	3	\$9.181.007
JENESANO	PAECES 6	\$27.543.022	3	\$9.181.007
JENESANO	FORAQUIRA 17	\$9.181.007	1	\$9.181.007
JENESANO	CARRIZAL JAIMES 2	\$18.362.014	2	\$9.181.007
JENESANO	FORAQUIRA 5	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	CARRIZAL 5	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	PAECES 10	\$18.362.014	2	\$9.181.007
JENESANO	PAECES 11	\$27.543.022	3	\$9.181.007
JENESANO	PIRANGUATA 3	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	PIRANGUATA 3	\$18.362.014	2	\$9.181.007
JENESANO	PALENQUE 2	\$27.543.022	3	\$9.181.007
JENESANO	RODRIGUEZ 3	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	PANTANO COLORADO 2	\$27.543.022	3	\$9.181.007
JENESANO	PULLIDOS 2	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	PALENQUE 3	\$18.362.014	2	\$9.181.007
JENESANO	TODRIGUEZ 2	\$9.181.007	1	\$9.181.007
JENESANO	BAGANIQUE BAJO 2	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	RODRIGUEZ 4	\$9.181.007	1	\$9.181.007
JENESANO	PALENQUE 5	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	BAGANIQUE BAJO 5	\$18.362.014	2	\$9.181.007
JENESANO	BAGANIQUE BAJO 3	\$9.181.007	1	\$9.181.007
JENESANO	NARANJOS 2	\$27.543.022	3	\$9.181.007
JENESANO	DULCELLES 2	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	BAGANIQUE MEDIO 2	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	DULCELLES 4	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	DULCELLES 3	\$27.543.022	3	\$9.181.007
JENESANO	VOLADOR 2	\$18.362.014	2	\$9.181.007
JENESANO	SOLERES 2	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	VOLADOR 3	\$18.362.014	2	\$9.181.007
JENESANO	BAGANIQUE MEDIO 6	\$9.181.007	1	\$9.181.007
JENESANO	NONCETA 2	\$9.181.007	1	\$9.181.007
JENESANO	BAGANIQUE ALTO 5	\$45.905.036	5	\$9.181.007
JENESANO	VOLADOR 4	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	BAGANIQUE MEDIO 5	\$45.905.036	5	\$9.181.007
JENESANO	NONCETA 3	\$100.991.079	11	\$9.181.007
JENESANO	BAGANIQUE ALTO 7	\$55.086.043	6	\$9.181.007
JENESANO	PAECES 7	\$36.724.029	4	\$9.181.007
JENESANO	SUPANECA 2	\$18.362.014	2	\$9.181.007
JENESANO	PAECES 9	\$9.181.007	1	\$9.181.007
JENESANO	PAECES 12	\$55.086.043	6	\$9.181.007



**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
JENESANO	FORAQUIRA 18	\$9.181.007	1	\$9.181.007
JENESANO	CARRIZAL 6	\$73.448.057	8	\$9.181.007
JENESANO	CARDONAL 2	\$18.362.014	2	\$9.181.007
JENESANO	VOLADOR 5	\$55.086.043	6	\$9.181.007
JENESANO	PALENQUE 4	\$9.181.007	1	\$9.181.007
JENESANO	BAGANIQUE BAJO 4	\$36.724.029	4	\$9.181.007
JENESANO	BAGANIQUE MEDIO 3	\$36.724.029	4	\$9.181.007
JENESANO	BAGANIQUE MEDIO 4	\$9.181.007	1	\$9.181.007
JENESANO	NONCETA 4	\$36.724.029	4	\$9.181.007
JENESANO	NONCETA 5	\$55.086.043	6	\$9.181.007
JENESANO	BAGANIQUE ALTO 2	\$128.534.100	14	\$9.181.007
JENESANO	BAGANIQUE MEDIO 9	\$55.086.043	6	\$9.181.007
JENESANO	BAGANIQUE ALTO 4	\$18.362.014	2	\$9.181.007
JENESANO	BAGANIQUE ALTO 5	\$9.181.007	1	\$9.181.007
JENESANO	BAGANIQUE ALTO 6	\$55.086.043	6	\$9.181.007
JENESANO	PAECES 13	\$9.181.007	1	\$9.181.007
JENESANO	PARCES 14	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	FORAQUIRA 8	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	FORAQUIRA 9	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	PAECES 16	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	FORAQUIRA 10	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	FORAQUIRA 11	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	FORAQUIRA 12	\$9.181.007	1	\$9.181.007
JENESANO	FORAQUIRA 13	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	FORAQUIRA 14	\$27.543.022	3	\$9.181.007
JENESANO	FORAQUIRA 15	\$18.362.014	2	\$9.181.007
JENESANO	CARDONAL 4	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	SUPANECA 5	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	PIRANGUATA 4	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	PIRANGUATA 5	\$36.724.029	4	\$9.181.007
JENESANO	PAECES 15	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	PAECES 17	\$9.181.007	1	\$9.181.007
JENESANO	PIRANGUATA 6	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	RODRIGUEZ 5	\$18.362.014	2	\$9.181.007
JENESANO	RODRIGUEZ 6	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	VOLADOR 6	\$18.362.014	2	\$9.181.007
JENESANO	PULIDOS 3	\$36.724.029	4	\$9.181.007
JENESANO	CARRIZAL 8	\$27.543.022	3	\$9.181.007
JENESANO	CARRIZAL 9	\$9.181.007	1	\$9.181.007
JENESANO	CARRIZAL 10	\$36.724.029	4	\$9.181.007
JENESANO	CARRIZAL 11	\$9.181.007	1	\$9.181.007
JENESANO	CARRIZAL 12	\$18.362.014	2	\$9.181.007
JENESANO	PALENQUE 6	\$36.724.029	4	\$9.181.007
JENESANO	PALENQUE 9	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	PALENQUE 8	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	PALENQUE 7	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	PANTANO COLORADO 3	\$0	0	\$9.181.007

**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
JENESANO	BAGANIQUE BAJO 7	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	PANTANO COLORADO 4	\$9.181.007	1	\$9.181.007
JENESANO	BAGANIQUE MEDIO 8	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	NONCETA 6	\$9.181.007	1	\$9.181.007
JENESANO	NONCETA 7	\$27.543.022	3	\$9.181.007
JENESANO	BAGANIQUE MEDIO 7	\$27.543.022	3	\$9.181.007
JENESANO	NONCETA 9	\$27.543.022	3	\$9.181.007
JENESANO	BAGANIQUE ALTO 8	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	BAGANIQUE ALTO 9	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	FORAQUIRA 7	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	FORAQUIRA 16	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	RODRIGUEZ 8	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	RODRIGUEZ 7	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	PAECES 18	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	BAGANIQUE ALTO 3	\$0	0	\$9.181.007
JENESANO	BAGANIQUE ALTO 10	\$55.086.043	6	\$9.181.007
TOTAL GENERAL		\$2.304.432.799	251	



**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

<b>FAER</b>	1154
<b>NOMBRE</b>	CONSTRUCCION DE REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN Y MONTAJE DE TRANSFORMADORES EN POSTE PARA LAS VEREDAS BLANCA NIEVES, EL CEDRAL, INDIO PRIMAVERA, LA FLORIDA Y SANTA HELENA
<b>VALOR TOTAL</b>	\$2.033.354.477
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$2.033.354.477
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	105
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$19.365.281
<b>OPERADOR</b>	ELECTROCAQUETA S.A ESP
<b>MUNICIPIOS</b>	PUERTO RICO
<b>TRANSFORMADORES</b>	49
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$2.995.880
<b>POTENCIA</b>	250
<b>KM RED BT</b>	27,71
<b>KM RED MT</b>	46,06
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	3,79
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	2,279635258

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
PUERTO RICO	EL CEDRAL	\$387.305.615	20	\$19.365.281
PUERTO RICO	SANTA HELENA	\$445.401.457	23	\$19.365.281
PUERTO RICO	INDIO PRIMAVERA	\$697.150.106	36	\$19.365.281
PUERTO RICO	LA FLORIDA	\$77.461.123	4	\$19.365.281
PUERTO RICO	BLANCA NIEVES	\$426.036.176	22	\$19.365.281
TOTAL GENERAL		\$2.033.354.477	105	



### ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y PRESUPUESTALES DEL PROYECTO

<b>FAER</b>	1260
<b>NOMBRE</b>	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDA EL GUAMO
<b>VALOR TOTAL</b>	\$471.401.953
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$471.401.953
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	52
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$9.065.422
<b>OPERADOR</b>	ELECTRICARIBE
<b>MUNICIPIOS</b>	SUCRE
<b>TRANSFORMADORES</b>	7
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$12.051.571
<b>POTENCIA</b>	80 KVA
<b>KM RED BT</b>	1,51
<b>KM RED MT</b>	6
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	34,44
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	8,67

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
SUCRE	EL GUAMO	\$471.401.953	52	\$9.065.422



**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

<b>FAER</b>	1180
<b>NOMBRE</b>	CONSTRUCCION ELECTRIFICACION RURAL DE LAS VEREDAS CAÑO RICO, AGUA LINDA Y CANDILEJAS
<b>VALOR TOTAL</b>	\$2.394.972.924
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$2.394.972.924
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	100
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$23.949.729
<b>OPERADOR</b>	EMSA S.A ESP
<b>MUNICIPIOS</b>	PUERTO LLERAS
<b>TRANSFORMADORES</b>	75
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$188.108.513
<b>POTENCIA</b>	395
<b>KM RED BT</b>	4,68
<b>KM RED MT</b>	61,97
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	21,37
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	1,61

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
PUERTO LLERAS	CAÑO RICO	\$1.413.034.025	59	\$23.949.729
PUERTO LLERAS	CANDILEJAS	\$383.195.668	16	\$23.949.729
PUERTO LLERAS	AGUA LINDA	\$598.743.231	25	\$23.949.729
TOTAL GENERAL		\$2.394.972.924	100	



**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

<b>FAER</b>	1055
<b>NOMBRE</b>	ELECTRIFICACIÓN RURALVEREDA SABANETA
<b>AÑO</b>	2019
<b>VALOR TOTAL</b>	\$1.097.710.162
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$1.097.710.162
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	62
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$17.705.003
<b>OPERADOR</b>	ELECTRICARIBE S.A. ESP
<b>MUNICIPIOS</b>	MORROA
<b>TRANSFORMADORES</b>	20
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$31.327.024
<b>POTENCIA</b>	130 KVA
<b>KM RED BT</b>	5,38
<b>KM RED MT</b>	9,22
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	11,52
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	6,724511931

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
MORROA	SANTANITA	\$1.097.710.162	62	\$17.705.003

**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

<b>FAER</b>	1297
<b>NOMBRE</b>	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDA LA LUCHA
<b>VALOR TOTAL</b>	\$553.439.637
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$553.439.637
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	26
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$21.286.140
<b>OPERADOR</b>	ELECTRICARIBE
<b>MUNICIPIOS</b>	MONTELÍBANO
<b>TRANSFORMADORES</b>	16
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$14.601.024
<b>POTENCIA</b>	95 KVA
<b>KM RED BT</b>	2,72
<b>KM RED MT</b>	6,66
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	9,56
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	3,90

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
MONTELÍBANO	VEREDA LA LUCHA	\$553.439.637	26	\$21.286.140



**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

<b>FAER</b>	1170
<b>NOMBRE</b>	ELECTRIFICACION RURAL VEREDA MARTINETE
<b>VALOR TOTAL</b>	\$650.156.464
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$650.156.464
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	68
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$9.561.124
<b>OPERADOR</b>	ELECTRICARIBE S.A ESP
<b>MUNICIPIOS</b>	REMOLINO
<b>TRANSFORMADORES</b>	2
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$16.536.193
<b>POTENCIA</b>	62,5
<b>KM RED BT</b>	1,31
<b>KM RED MT</b>	8,12
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	51,91
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	8,37

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
REMOLINO	MARTINETE	\$650.156.464	68	\$9.561.124

**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

<b>FAER</b>	1135
<b>NOMBRE</b>	ELECTRIFICACION RURAL VEREDA BELLO HORIZONTE
<b>VALOR TOTAL</b>	\$437.984.674
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$437.984.674
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	43
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$10.185.690
<b>OPERADOR</b>	ELECTRICARIBE S.A ESP
<b>MUNICIPIOS</b>	SAN BENITO ABAD
<b>TRANSFORMADORES</b>	7
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$14.222.839
<b>POTENCIA</b>	50 KVA
<b>KM RED BT</b>	1,01
<b>KM RED MT</b>	9,02
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	42,57
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	4,767184035

<b>MUNICIPIO</b>	<b>NOMBRE VEREDA</b>	<b>VALOR</b>	<b>USUARIOS NUEVOS</b>	<b>\$/USUARIO</b>
SAN BENITO ABAD	BELLO HORIZONTE	\$437.984.674	43	\$10.185.690

**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

<b>FAER</b>	1089
<b>NOMBRE</b>	ELECTRIFICACION RURAL VEREDA PARCIALIDAD BALSILLAS
<b>VALOR TOTAL</b>	\$152.360.940
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$152.360.940
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	19
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$8.018.997
<b>OPERADOR</b>	ENERTOLIMA S.A ESP
<b>MUNICIPIOS</b>	NATAGAIMA
<b>TRANSFORMADORES</b>	3
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$13.757.343
<b>POTENCIA</b>	15 KVA
<b>KM RED BT</b>	2,213
<b>KM RED MT</b>	1,349
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	8,59
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	14,08

<b>MUNICIPIO</b>	<b>NOMBRE VEREDA</b>	<b>VALOR</b>	<b>USUARIOS NUEVOS</b>	<b>\$/USUARIO</b>
NATAGAIMA	PARCIALIDAD BALSILLAS	\$152.360.940	19	\$8.018.997



**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

<b>FAER</b>	1134
<b>NOMBRE</b>	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEDERA PUEBLO NUEVO
<b>VALOR TOTAL</b>	\$297.983.971
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$297.983.971
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	28
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$10.642.285
<b>OPERADOR</b>	ELECTRICARIBE S.A. ESP
<b>MUNICIPIOS</b>	SAN BENITO ABAD
<b>TRANSFORMADORES</b>	13
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$8.812.767
<b>POTENCIA</b>	70 KVA
<b>KM RED BT</b>	0,97
<b>KM RED MT</b>	4,76
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	28,87
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	5,88

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
SAN BENITO ABAD	PUEBLO NUEVO	\$297.983.971	28	\$10.642.285



**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

<b>FAER</b>	1130
<b>NOMBRE</b>	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDAS ALTO BELGICA
<b>VALOR TOTAL</b>	\$227.499.096
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$227.499.096
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	14
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$16.249.935
<b>OPERADOR</b>	ENERTOLIMA S.A. ESP
<b>MUNICIPIOS</b>	VILLARICA
<b>TRANSFORMADORES</b>	3
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$21.049.643
<b>POTENCIA</b>	15KVA
<b>KM RED BT</b>	3,39
<b>KM RED MT</b>	43649
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	4,13
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	0,000321

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
VILLARICA	ALTO BELGICA	\$227.499.096	14	\$16.249.935



**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

<b>FAER</b>	1256
<b>NOMBRE</b>	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDA SAN ISIDRO
<b>VALOR TOTAL</b>	\$345.329.497
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$345.329.497
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	18
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$19.184.972
<b>OPERADOR</b>	ELECTRICARIBE S.A. ESP
<b>MUNICIPIOS</b>	SUCRE
<b>TRANSFORMADORES</b>	5
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$9.130.288
<b>POTENCIA</b>	35
<b>KM RED BT</b>	1,2
<b>KM RED MT</b>	4,33
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	15,00
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	4,16

<b>MUNICIPIO</b>	<b>NOMBRE VEREDA</b>	<b>VALOR</b>	<b>USUARIOS NUEVOS</b>	<b>\$/USUARIO</b>
SUCRE	VEREDA SAN ISIDRO	\$345.329.497	18	\$19.184.972





**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

<b>FAER</b>	1136
<b>NOMBRE</b>	ELECTRIFICACIÓN RURAL VEREDAS TOCHE, ALTO TOCHE, TOCHE CENTRO, QUEBRADAS, LOS NARANJOS, GUAICO, ALIZAL SANTA RITA, PEÑARANDA PARCELACIÓN SANTUARIO, CATAIMA, CATAIMITA, PEÑARANDA PARTE ALTA, TAPIAS PARTE ALTA Y BAJA, EL MORAL Y EL INGENIO
<b>VALOR TOTAL</b>	\$1.336.917.472
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$1.336.917.472
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	118
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$11.329.809
<b>OPERADOR</b>	ENERTOLIMA S.A. ESP
<b>MUNICIPIOS</b>	IBAGUE
<b>TRANSFORMADORES</b>	6
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$113.813.375
<b>POTENCIA</b>	30 KVA
<b>KM RED BT</b>	32,34
<b>KM RED MT</b>	8,36
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	3,65
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	14,11483254

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
IBAGUE	TOCHE	\$254.107.669	16	\$15.881.729
IBAGUE	ALTO TOCHE	\$127.053.835	8	\$15.881.729
IBAGUE	TOCHE CENTRO	\$31.763.459	2	\$15.881.729
IBAGUE	QUEBRADAS	\$174.699.023	11	\$15.881.729
IBAGUE	NARANJOS	\$222.344.211	14	\$15.881.729
IBAGUE	GUAICO	\$47.645.188	3	\$15.881.729
IBAGUE	ALIZAL SANTA RITA	\$47.645.188	3	\$15.881.729
IBAGUE	PEÑARANDA PERCELACION SANTUARIO	\$158.817.293	10	\$15.881.729
IBAGUE	CATAIMA	\$63.526.917	4	\$15.881.729
IBAGUE	CATAIMITA	\$79.408.647	5	\$15.881.729
IBAGUE	PEÑARANDA PARTE ALTA	\$63.526.917	4	\$15.881.729
IBAGUE	TAPIAS PARTE ALTA Y BAJA	\$254.107.669	16	\$15.881.729
IBAGUE	EL MORAL	\$285.871.128	18	\$15.881.729
IBAGUE	EL INGENIO	\$63.526.917	4	\$15.881.729
TOTAL GENERAL		\$1.874.044.061	118	

**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

<b>FAER</b>	1257
<b>NOMBRE</b>	ELECTRIFICACION RURAL VEREDA MUNDO LINDO
<b>AÑO</b>	2019
<b>VALOR TOTAL</b>	\$412.869.096
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$412.869.096
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	25
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$16.514.764
<b>OPERADOR</b>	ELECTRICARIBE S.A. ESP
<b>MUNICIPIOS</b>	SANTA CRUZ DE LORICA
<b>TRANSFORMADORES</b>	12
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$10.280.468
<b>POTENCIA</b>	70 KVA
<b>KM RED BT</b>	2,26
<b>KM RED MT</b>	3,53
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	11,06
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	7,08

<b>MUNICIPIO</b>	<b>NOMBRE VEREDA</b>	<b>VALOR</b>	<b>USUARIOS NUEVOS</b>	<b>\$/USUARIO</b>
SANTA CRUZ DE LORICA	MUNDO LINDO	\$412.869.096	25	\$16.514.764



**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

<b>FAER</b>	1036
<b>NOMBRE</b>	ELECTRIFICACION RURAL VEREDAS PERU ALTO COROZAL Y CHINA ALTA (SECTOR CASA BANCA)
<b>VALOR TOTAL</b>	\$825.849.925
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$825.849.925
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	52
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$15.881.729
<b>OPERADOR</b>	ENERTOLIMA S.A ESP
<b>MUNICIPIOS</b>	IBAGUE
<b>TRANSFORMADORES</b>	10
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$50.403.354
<b>POTENCIA</b>	50 KVA
<b>KM RED BT</b>	17,54
<b>KM RED MT</b>	14,8
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	2,96
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	3,51

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
IBAGUE	PERU ALTO COLOZAL	\$158.817.293	10	\$15.881.729
IBAGUE	CHINA ALTA SECTOR CASA BLANCA	\$667.032.632	42	\$15.881.729
TOTAL GENERAL		\$825.849.925	52	

**ANEXO No. 1 PROYECTOS PRESENTADOS Y FICHAS DE ANÁLISIS DE DATOS TÉCNICOS Y  
PRESUPUESTALES DEL PROYECTO**

<b>FAER</b>	1342
<b>NOMBRE</b>	ELECTRIFICACION RURAL VEREDAS EL NEME Y AGUA CLARA
<b>VALOR TOTAL</b>	\$339.801.003
<b>SOLICITUD AL FAER</b>	\$339.801.003
<b>CONFINANCIACIÓN</b>	0
<b>USUARIOS</b>	19
<b>COSTO POR USUARIO</b>	\$17.884.263
<b>OPERADOR</b>	ENERTOLIMA S.A. ESP
<b>MUNICIPIOS</b>	VALLE DE SAN JUAN
<b>TRANSFORMADORES</b>	4
<b>COSTO TRANSPORTE</b>	\$33.177.180
<b>POTENCIA</b>	20 KVA
<b>KM RED BT</b>	3,89
<b>KM RED MT</b>	3,39
<b>USUARIO / KM RED BT</b>	4,88
<b>USUARIO / KM RED MT</b>	5,605

MUNICIPIO	NOMBRE VEREDA	VALOR	USUARIOS NUEVOS	\$/USUARIO
VALLE DE SAN JUAN	EL NEME	\$160.958.370	9	\$17.884.263
VALLE DE SAN JUAN	AGUA CLARA	\$178.842.633	10	\$17.884.263
TOTAL GENERAL		\$339.801.003	19	